



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: JOSÉ LUIS REGO RAHAL
DEMANDADO: AFP COLFONDOS S.A. – AFP PORVENIR S.A. – COLPENSIONES
RADICADO: 05001 31 05 010 2022 00326 01
ACTA N°: 19

En la fecha indicada, la Sala Sexta de Decisión Laboral, conformada por los Magistrados **ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, JUAN DAVID GUERRA TERSPALACIOS y JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ¹**, se constituyó en audiencia pública en el proceso de trámite ordinario laboral de primera instancia promovido por **JOSÉ LUIS REGO RAHAL** para pronunciarse sobre el recurso de apelación interpuesto por **COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A.** y en el grado jurisdiccional de consulta a favor de **COLPENSIONES** frente a la sentencia con la cual el Juzgado Diez Laboral del Circuito de Medellín finalizó la primera instancia.

La Magistrada del conocimiento, doctora Ana María Zapata Pérez, declaró abierta la audiencia. A continuación, la Sala, previa deliberación sobre el asunto, como consta en el **acta 19** de discusión de proyectos, adoptó el presentado por la ponente, el cual quedó consignado en los siguientes términos:

1. LA DEMANDA²

El DEMANDANTE pretende con este proceso básicamente lo siguiente: **i) Se DECLARE** la ineficacia del traslado de régimen de pensiones por falta de requisito contemplado en el artículo 114 de la Ley 100 de 1993 y por el error al que fue inducido por la omisión de informar de manera completa, seria y veraz, las consecuencias reales de la renuncia al RPM. **ii) Se ORDENE** a PORVENIR S.A trasladar los aportes junto sus rendimientos y se **CONDENE** a COLPENSIONES a recibirlos y validar los aportes e incorporarlos a la historia laboral. **iii) Se Se DECLARE** el derecho a la PENSIÓN DE VEJEZ del demandante de acuerdo con los presupuestos establecidos en los artículos 33 y 34 de la Ley 100 de 1993 y se

¹ La Magistrada María Patricia Yepes García integrante de la Sala Sexta de Decisión de este Tribunal presentó impedimento para continuar actuando en este proceso con auto del 7 de marzo de 2024, que fue aceptado el 8 de marzo de siguiente, y al presentarse diversidad de criterio entre los otros dos integrantes de la Sala respecto a las decisiones a tomar en esta sentencia, se integra la Sala con el Magistrado John Jairo Acosta.

² 01PrimeraInstancia / Archivo 002.Demanda Ineficacia - JoséLuisRegoRahalcon anexos/ Págs.

condene a COLPENSIONES al pago del retroactivo pensional desde la fecha en que cumplió los requisitos para acceder a la prestación económica de vejez, intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 y costas.

En sustento de sus pedimentos afirmó básicamente lo siguiente: **i)** El señor **JOSÉ LUIS REGO RAHAL** nació el día 01 de septiembre de 1959. **ii)** Al inicio de su vida laboral se afilió al ISS, hoy COLPENSIONES. Sin embargo, en marzo de 2000 fue trasladado a **COLFONDOS S.A.**, sin recibir asesoría alguna sobre las consecuencias de tal traslado. En marzo de 2001, se traslada nuevamente de fondo, esta vez a **AFP PORVENIR S.A.**, e igual que en el primero, asegura que no recibió asesoría sobre las implicaciones de este. **iii)** la AFP no cumplió con sus deberes de información por lo que vicia el consentimiento del demandante lo que vuelve el acto jurídico ineficaz.

2. CONTESTACIONES

2.1. COLPENSIONES³

La administradora del Régimen de Prima Media se opuso a la declaratoria y condena de las pretensiones invocadas en su contra. Propuso como excepciones las siguientes:

FALTA DE CAUSA PARA PEDIR E INEXISTENCIA DE LAS OBLIGACIONES DEMANDADAS, FALTA DE AGOTAMIENTO DE LA VÍA GUBERNATIVA POR NO HABERSE AGOTADO LA RECLAMACIÓN DE PENSION, NEXISTENCIA DE RECONOCER Y PAGAR INTERESES MORATORIOS, DESCONOCIMIENTO DEL PRINCIPIO DE SOSTENIBILIDAD FINANCIERA DEL SISTEMA DE PENSIONES EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA, EQUIVALENCIA DEL AHORRO O DIFERENCIAS PENSIONALES, DEVOLUCIÓN DE APORTES DEBIDAMENTE INDEXADOS, DEVOLUCIÓN DE CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN DEBIDAMENTE INDEXADAS POR PARTE DE LAS AFP COLFONDOS S.A, Y PORVENIR S.A, BUENA FE, PRESCRIPCIÓN, INNOMINADA o GENÉRICA, IMPOSIBILIDAD DE CONDENA EN COSTAS, ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA, COBRO DE LO NO DEBIDO.

2.2. COLFONDOS S.A.⁴

La AFP se opuso a todas y cada una de las pretensiones de nulidad y/o ineficacia de la afiliación en las que se le involucre. Propuso como excepciones las que denomino: INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN, FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA, BUENA FE, INNOMINADA o GENÉRICA, AUSENCIA DE VICIOS DEL CONSENTIMIENTO, VALIDEZ DE LA AFILIACIÓN AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD, RATIFICACIÓN DE LA AFILIACIÓN DE LA ACTORA AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS ADMINISTRADO POR COLFONDOS S.A., PRESCRIPCIÓN DE LA ACCION PARA SOLICITAR LA NULIDAD DEL TRASLADO, COMPENSACIÓN Y PAGO.

2.3. PORVENIR S.A.⁵

³ 01PrimeraInstancia / Archivo 010EscritoContestacionColpensiones / Págs. 2 – 44

⁴ 01PrimeraInstancia / Archivo 08ContestacionCOLFONDOS / Págs. 4 – 19

⁵ 01PrimeraInstancia / Archivo 009EscritoContestacionPorvenir / Págs. 2 – 28

La entidad se opuso a todas y cada una de las pretensiones, declaraciones y condenas formuladas en la demanda. Propuso como excepciones: PRESCRIPCIÓN, BUENA FE, INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN, COMPENSACIÓN, RESTITUCIONES MUTUAS, EXCEPCIÓN GENÉRICA.

3. SENTENCIA⁶

En la audiencia del **23 de noviembre de 2023** el **JUEZ DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN** tomó las siguientes decisiones⁷: **i) PRIMERO: DECLARÓ** ineficaz los cambios de sistema pensional que efectuó JOSÉ LUIS REGO RAHAL al afiliarse al RAIS proveniente del RPM; en consecuencia, **DECLARÓ** que ha permanecido afiliado sin solución de continuidad al RPM administrado por COLPENSIONES. **ii) SEGUNDO: CONDENÓ a PORVENIR S.A.** a trasladar dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la providencia a COLPENSIONES la totalidad de los saldos obrantes en la cuenta de ahorro individual con sus frutos e intereses, así como el porcentaje correspondiente a los gastos de administración, comisiones y primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, debidamente indexados y con cargo a sus propios recursos. **CONDENÓ a COLFONDOS S.A** a que en el mismo término devuelva a COLPENSIONES el porcentaje correspondiente a los gastos de administración, comisiones y primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, debidamente indexados y con cargo a sus propios recursos descontados durante el tiempo en que tuvieron como afiliados a los hoy demandantes. Al momento de cumplirse estas órdenes, tales valores deberán aparecer discriminados con sus respectivos montos, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen. **iii) TERCERO: CONDENÓ** a COLPENSIONES a recibir de COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A. los valores aludidos, e incorporarlos como aportes pensionales en la historia laboral del demandante, imputándolos a los periodos en que fueron cotizados en el RAIS y de acuerdo al IBC que fueron aportados, cotizaciones que habrán de tenerse como semanas válidamente aportadas para el reconocimiento de las prestaciones económicas del sistema general de seguridad social en pensiones. **iv) CONDENÓ** a COLPENSIONES a RECONOCER Y PAGAR la pensión de vejez de JOSÉ LUIS REGO RAHAL a partir del retiro del sistema o del día siguiente al reporte de su última cotización, asignando el IBL más favorable para el actor entre el promedio de toda su vida laboral y los últimos 10 años de cotización, aplicando para ello la tasa de reemplazo del artículo 34 de la Ley 100 de 1993 interpretada conforme lo dispuso la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia. Prestaciones que se reconocerán en trece pagos por año y sobre la cual se autorizan los descuentos con destino al sistema de seguridad social en salud. El retroactivo que se obtenga para el demandado deberá ser indexado. **ABSOLVIO** a COLPENSIONES del reconocimiento y pago de los intereses de mora declarándose probada la excepción

⁶ 01PrimeraInstancia / Archivo 19ActaAudienciaArt77y80CPTSS

⁷ 01PrimeraInstancia / Archivo 19ActaAudienciaArt77y80CPTSS / Págs. 2 - 3

propuesta de IMPROCEDENCIA DE RECONOCER Y PAGAR INTERESES MORATORIOS. **iv) CUARTO: DECLARÓ** no probada la excepción de PRESCRIPCIÓN y **CONDENÓ** en costas a COLFONDOS S.A. y a PORVENIR S.A.

4. RECURSO DE APELACIÓN

4.1. COLFONDOS S.A.⁸

Se cuestionan varios aspectos: i) En primer lugar, respecto a la declaratoria de ineficacia se indica que de conformidad con el interrogatorio de parte el demandante nunca intentó regresar al RPMPD ni conoce las ventajas o desventajas de estar afiliados a COLPENSIONES, siendo el único inconformismo el monto de la mesada pensional. COLFONDOS ha garantizado el derecho de retracto establecido en el Decreto 1161 de 1994 artículo 3 y destaca que la Ley 100 estipuló que pasados 5 años al momento del traslado podría regresar al RPMPD sin que ejerciera tal derecho. ii) Sobre los gastos de administración y prima de seguros, asegura que la condena constituye una indemnización adicional, y que así hubiese estado afiliado al RPMPD igualmente se hubiese causado el 3% para sufragar los gastos de administración y obtener la cobertura de los riesgos, por lo que se generará un enriquecimiento ilícito por parte de COLPENSIONES. iii) Al ordenar la indexación se impone una doble sanción que no tiene justificación legal, señalando que los rendimientos financieros en la cuenta individual supera a todas luces la pérdida adquisitiva del valor del dinero.

4.1. PORVENIR S.A.⁹

La apoderada solicita se revoque parcialmente **la condena indexación**. Invoca de la Corte Suprema Justicia Sala Laboral la sentencia con Radicado 9316 del 29 de junio de 2016 para señalar que, entre las obligaciones que tienen que cumplir las AFP se encuentra la garantizar la rentabilidad mínima de las cuentas de ahorro individual, por lo que al no verse afectada por el fenómeno de la inflación porque sigue generando rendimientos equivalentes al 31%, no resulta procedente la condena indexación. Aduce que la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali ha indicada que condenar la indexación no resulta procedente porque con el traslado de los rendimientos se compensa la depreciación del poder adquisitivo de la moneda que se pudo haber generado por los emolumentos a retornar.

5. TRÁMITE, COMPETENCIA Y DETERMINACIÓN DE LOS PROBLEMAS JURÍDICOS EN LA SEGUNDA INSTANCIA

⁸ 01PrimeraInstancia / Archivo 20VideoAudienciaArt77y80CPTSS / Min. 2:41:08 – 2:46:02

⁹ 01PrimeraInstancia / Archivo 20VideoAudienciaArt77y80CPTSS / Min. 2:49:33 – 2:52:11

Habiéndose corrido traslado para formular alegatos de conclusión en esta instancia, intervinieron **PORVENIR S.A**¹⁰

La apoderada de COLPENSIONES interviene para cuestionar la declaratoria de ineficacia de traslado de régimen¹¹ con los mismos planteamientos defendidos a lo largo del proceso, referidos, que se concretan básica a lo siguiente: **i)** Colpensiones no participó en la celebración del contrato de vinculación, ni hizo parte del uso de maniobras contrarias a la ley para obtener el traslado de los aportes de los afiliados con ocasión de la entrada en vigencia de la ley 100 de 1993. **ii)** La voluntad de la parte actora de poder emigrar de un régimen a otro, fue un derecho que ejerció al momento de la afiliación al régimen de ahorro individual con solidaridad, hecho ajeno a Colpensiones y contemplado en el artículo 2 de la ley 797 de 2003 la cual modificó el artículo 13 de la ley 100 de 1993, en su literal e). **iii)** Se ha evidenciado que, en los fallos relacionados con la nulidad o ineficacia de traslado entre regímenes pensionales, que se censura a la administradora del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad – RAIS, por no proporcionar al afiliado una suficiente, completa, clara, comprensible y oportuna información sobre las implicaciones del traslado, desconociendo que el deber de información que tienen las administradoras de pensiones, ha tenido varias etapas. Por lo cual, si dicha información no fue proporcionada por la AFP omitiendo la información de forma parcial o total, es esta la directamente implicada en el reconocimiento de la prestación económica en el futuro al demandante y no Colpensiones. **iv)** Solicita se revoque la condena en costas impuesta, dado que Colpensiones es un tercero ajeno al negocio jurídico celebrado por la parte actora y la AFP por lo que no puede ser beneficiada ni perjudicada por el acto jurídico celebrado por las partes intervinientes. **v)** En caso de confirmarse la sentencia, solicita que en relación con las devoluciones a realizar por las AFP se aplique lo definido en las sentencias SL 31989 - 2008; SL 4964 de 2018, SL 4989 de 2018, SL 1421 de 2019 y SL 3708 de 2021.

Pues bien, la Sala es competente para conocer del proceso en virtud del recurso de apelación de **COLFONDOS S.A. y PORVENIR S.A.** y en el grado jurisdiccional de CONSULTA a favor de **COLPENSIONES**, lo que impone efectuar el **análisis en el siguiente orden lógico**: En primer lugar, la evolución normativa sobre los DEBERES DE LAS ENTIDADES ADMINISTRADORAS DE PENSIONES EN MATERIA DE ASESORÍA E INFORMACIÓN CLARA Y VERAZ para tomar la decisión de traslado de régimen inicial al RAIS. En segundo lugar, se analizará en el CASO CONCRETO si debe CONFIRMARSE la DECISION de DECLARAR LA INEFICACIA DEL TRASLADO DE REGIMEN de la DEMANDANTE, verificando lo relativo a las sumas que se ordenan devolver. Para finalmente determinar lo relativo a la CONDENA a

¹⁰ 02SegundaInstancia / Archivo 03AlegatosPorvenir

¹¹ 02SegundaInstancia / Archivo 05AlegatosColpensiones

COLPENSIONES al reconocimiento de la PENSIÓN DE VEJEZ, el régimen pensional aplicado y las órdenes proferidas.

6. LOS DEBERES DE LAS ENTIDADES ADMINISTRADORAS DE PENSIONES EN RELACIÓN CON EL ACTO JURÍDICO DE AFILIACIÓN O TRASLADO.

Esta Sala de Decisión ha tenido la oportunidad de expresar en varias oportunidades, que la decisión de un afiliado que estaba cotizando en el **I.S.S.** o en las otras Cajas de Previsión Social creadas antes de la Ley 100, **de trasladarse al RAIS**, exigía que la persona tuviese absoluta claridad en relación con su situación pensional, las diferencias entre cada uno de los regímenes, los beneficios e inconvenientes de cada régimen pensional y en especial, **los efectos que en su caso se generan si toma la decisión de trasladarse.**

El deber de información a cargo de las administradoras de fondos de pensiones, es exigible **desde su creación, y sin hacer distinción alguna**, de acuerdo a lo previsto en el **Decreto 663 de 1993**, aplicable a las AFP desde su origen, en el que se prescribió en el **numeral 1.º del artículo 97**, la obligación de las entidades de *«suministrar a los usuarios de los servicios que prestan **la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen.**»*

Es así como, conforme a lo previsto en el **artículo 271** en concordancia con el **literal b) del artículo 13 de la Ley 100**, los trabajadores tienen la opción de **elegir** *«libre y voluntariamente»* aquel de los regímenes que mejor le convenga y consulte sus intereses, y por ello, si alguna persona jurídica o natural atenta en cualquier forma contra el derecho de **afiliación y selección de organismos e instituciones del sistema de seguridad social**, se genera como consecuencia la ineficacia de la afiliación.

En relación con este aspecto, la Sala laboral de la Corte Suprema ha desarrollado un precedente pacífico: **SL12136-2014, SL17595-2017, SL19447-2017, SL1452-2019, SL1688-2019, SL1689-2019, SL3464- 2019, SL4360-2019, SL2611-2020 y SL4806-2020, SL 2208 -2021 – SL 3871-2021- SL 5686-2021- SL 5688-2021- SL 1055-2022** que se apuntala en las siguientes premisas básicas:

- Si bien en los últimos años se ha intensificado la regulación, con lo previsto en la **Ley 1328 de 2009 artículos 3, 5, 7 y 9; Ley 1480 de 2011 artículo 23, Parágrafo 1o. del artículo 2 de la Ley 1748 de 2014**, y el **Decreto 2071 de 2015**, lo cierto es que la obligación de información clara y concreta previa al traslado se encuentra expresa en normas anteriores vigentes para la época en que se efectuó el traslado del demandante, **sin distinguir que tal deber sólo se refiera a los casos de las personas que eran beneficiarias del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100.**
- Para ello baste citar, **el artículo 13 en sus literales b) y k), el 106 y el 114 de la Ley 100**, en concordancia con lo previsto en el **artículo 97 del Decreto 663 de 1993 y la modificación introducida con la Ley 795 de 2003**, normas en las que se establece que la selección régimen se debe tomar de manera libre, espontánea y sin presiones como

requisitos para poder afirmar su eficacia; así como la obligación de las AFP de suministrar a los usuarios la información necesaria para escoger las mejores opciones del mercado y tomar DECISIONES INFORMADAS.

- Siendo, así las cosas, antes del traslado el usuario debe conocer la lógica del RAIS y la esencia de su funcionamiento, sustentado en la capacidad efectiva del ahorro a lo largo de toda la vida para poder garantizar el derecho a una pensión. Y debe tener total claridad acerca de los aspectos relacionados no sólo con el monto y los requisitos de causación, sino la eventual opción de no acceder a esta prestación. Todos estos aspectos deben ser expresamente informados, para que el usuario pueda efectuar la comparación con las disposiciones que regulan el derecho pensional a los afiliados en el Régimen de Prima Media.
- En fin, significa entonces que la asesoría que debe brindar la Administradora de Pensiones en esa **ETAPA PREVIA Y PREPARATORIA** a la formalización de la información, no sólo debe ser completa y comprensible para el afiliado, sino que trasciende al “DEBER DEL BUEN CONSEJO” en los términos definidos por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en su precedente, deber que en los mismos términos fue acogido en el **artículo 3 del Decreto 2071 de 2015**, pues al mostrar con detalle las diferentes alternativas de la persona tras el análisis de su caso, mostrando los beneficios e inconvenientes de tomar la decisión de traslado, debe incluso ir más allá, para evitar que la persona tome una opción que claramente la perjudica.
- Y en relación con la carga probatoria, es claro que en los términos del **artículo 1604 del Código Civil**, la prueba de la diligencia y cuidado incumbe a quien debió emplearlo y, ello no se agota solo con traer los documentos suscritos, sino la evidencia de que la asesoría brindada fue suficiente para la persona, lo que no se satisface únicamente con llenar los espacios vacíos de un documento, sino con la evidencia real sobre que la información plasmada atienda las pautas para que se adopte una decisión completamente libre. Por ello, de acuerdo con lo previsto en los artículos 97 y 98 del Estatuto Financiero vigente en 1994, referidos a la debida diligencia que debían emplear las AFP, no se trata únicamente de completar un formato, ni adherirse a una cláusula genérica, sino de haber tenido los elementos de juicio suficientes para advertir la trascendencia de la decisión adoptada, en el cambio de prima media al de ahorro individual con solidaridad, encontrándose o no la persona en transición. Y es así como las sub reglas establecidas por la Alta Corporación definen que al momento de analizar si resulta procedente declarar la ineficacia de la afiliación: **a)** no será suficiente la simple suscripción del formulario, sino el cotejo con la información brindada, la cual debe corresponder a la realidad; **b)** en los términos del artículo 1604 del Código Civil corresponde a las Administradoras de Fondo de Pensiones **allegar prueba sobre los datos proporcionados a los afiliados**, en los que debe constar los aspectos positivos y negativos de la vinculación y la incidencia en el derecho pensional.
- Finalmente, baste señalar cómo el criterio jurisprudencial orientador para este tipo de casos, fue plasmado en el **Código General del Proceso en el artículo 167**, norma en la

que se consagra la posibilidad de distribuir la carga de la prueba a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar todo los elementos que ayuden a esclarecer el objeto del litigio y que en casos como el que hoy ocupa la atención de la Sala, no hay duda que la parte que debe cumplir con esa carga es el Fondo Privado: **a)** Maneja la carpeta con la historia de cada afiliado, con la información que le fue brindada al momento del trascendental acto del traslado o afiliación, **y la que se le ha entregado a lo largo de su permanencia en el fondo**, dirigida a orientarlo sobre las mejores opciones para que tome las decisiones que más le convengan; **b)** Conoce y tiene los datos de ubicación y preparación que recibió **el asesor** que tuvo a cargo la asesoría efectuada al afiliado y que hizo posible que éste firmara el acto jurídico de vinculación o de traslado al fondo de pensiones.

Por último, debe la Sala señalar que si bien, el precedente jurisprudencial se encuentra referido a casos de personas que se encontraban afiliadas a una administradora del Régimen de Prima Media y además, beneficiarias del régimen de transición, a quienes les afectó de manera considerable la decisión de traslado de régimen pensional; sin embargo, resulta evidente que la *Ratio Decidendi* de esas providencias resulta plenamente aplicable, a quienes eligieron el Régimen de Ahorro Individual por Primera Vez, porque lo relevante está, en que efectivamente se acredite dentro del proceso por la Administradora de Pensiones, que sí suministró la INFORMACION CLARA, COMPLETA, SUFICIENTE, en términos de transparencia y eficiencia.

7. EL CASO CONCRETO

7.1. LA INEFICACIA DE TRASLADO DE RÉGIMEN

Para efectuar el análisis se debe partir de las siguientes premisas no discutidas: **i) JOSÉ LUIS REGO RAHAL** nació el **1 de septiembre de 1957**, por lo que en este momento cuenta con **66 años**¹². **ii)** Inició su vinculación laboral afiliándose al I.S.S el **15 de noviembre de 1977** entidad en la que cotizó **848,14 semanas** hasta **marzo de 2000**¹³. **iii)** Se trasladó del REGIMEN DE PRIMA MEDIA al de AHORRO INDIVIDUAL suscribiendo formulario con solicitud de vinculación a **COLFONDOS S.A** el **9 de febrero de 2000**, trabajaba como Arquitecto en **METAL ACRILATO S.A.**¹⁴. Luego se trasladó a la **AFP PORVENIR S.A.** el **16 de enero de 2001** entidad en la que se encuentra actualmente.¹⁵

Afiliado presenta vinculaciones eliminadas

Vinculaciones para : CC 3229103							
Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad	Fecha fin de efectividad
Traslado regimen	2000-02-09	2004/04/16	COLFONDOS	COLPENSIONES		2000-04-01	2001-02-28
Traslado de AFP	2001-01-16	2004/04/16	HORIZONTE	COLFONDOS		2001-03-01	2013-12-31
Cesion por fusión	2014-01-01	2013/12/28	PORVENIR	HORIZONTE		2014-01-01	

¹² Carpeta 01PrimeraInstancia / Archivo 002.Demanda Ineficacia - JoséLuisRegoRahalConAnexos / Pág. 27
¹³ Carpeta 01PrimeraInstancia / Archivo 010EscritoContestacionColpensiones / Pág. 55
¹⁴ Carpeta 01PrimeraInstancia / Archivo 002.Demanda Ineficacia – JoséLuisRegoRahalConAnexos / Pág. 39
¹⁵ Carpeta 01PrimeraInstancia / Archivo 009EscritoContestacionPorvenir / Pág. 101

Las demandadas han afirmado a lo largo del proceso que la SELECCIÓN DE RÉGIMEN se tomó de **forma libre, espontánea y sin presiones** en los términos del formulario de afiliación suscrito por el actor, pero en criterio de la Sala, leyendas de este tipo no son suficientes para dar por demostrado el deber de información. A lo sumo, **acreditan un consentimiento, pero no informado**. En efecto, la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral ha precisado de forma reiterada que la suscripción de aquel documento, al igual que las afirmaciones consignadas en los formatos pre-impresos, tales como *"la afiliación se hace libre y voluntaria"*, *"se ha efectuado libre, espontánea y sin presiones"* u otro tipo de leyendas de esta clase, son insuficientes para dar por demostrado dicho deber (CSJ: SL, 9 sep. 2008, rad. 31314, SL, 22 nov. 2011, rad. 33083, SL4964-2018, SL12136-2014, reiterada en SL19447-2017, SL4964-2018, SL1421-2019 y SL2877-2020).

Pues bien, según lo acreditado en el proceso, resulta evidente que para la fecha en la que entró en vigencia el Sistema General de Pensiones para **JOSÉ LUIS REGO RAHAL**, éste tenía menos de **40 años** de edad y **de 15 años de servicio**. Pero de acuerdo con el análisis efectuado en el **acápito sexto** de esta providencia y con el precedente jurisprudencial sobre la materia, los promotores de la AFP ante la suscripción del formulario de traslado, **independiente de si el demandante era beneficiario o no del régimen de transición**, tenía no solo el **DEBER** sino la **OBLIGACIÓN** de brindarle una **asesoría personalizada**, analizando **las circunstancias particulares, y mostrando aspectos concretos de su situación pensional**.

Como para la época en que suscribió el formulario no había entrado en vigencia la Ley 797, se le debió explicar que, en el régimen de prima media, el derecho a la pensión de vejez se causaría al arribar a los 60 años de edad y acreditando 1000 semanas cotizadas, para pensionarse con una mesada cuyo valor podría ser con una tasa del 85 % en caso de cotizar 1400 semanas, sobre un IBL integrado en los términos del artículo 21 de la Ley 100.

Y se le debió indicar además, que si se trasladaba para el RAIS, las condiciones pensionales serían las siguientes: **i)** Se podría pensionar antes de los 62 años, sin embargo tal circunstancia estaba sujeta a una condición y es que tuviera el capital suficiente para poder optar al menos por una pensión mínima (artículo 64 Ley 100); **ii)** Como la demandante tenía cotizaciones en el REGIMEN DE PRIMA MEDIA, debía saber que las cotizaciones que habían efectuado en el I.S.S. se verían representadas en un bono pensional tipo A que sólo **se redime en el caso de los HOMBRES a los 62 años**, de manera que, si se daban las condiciones para pensionarse anticipadamente, habría que negociar el bono en el mercado financiero, disminuyendo su valor, lo que tendría efecto en el valor de la mesada, en la medida en que disminuiría el valor del capital para financiar la prestación. **iii)** Frente al valor de la pensión en el RAIS, se debió explicar que ésta depende del capital consignado en la cuenta individual y según la modalidad pensional elegida (artículos 79 a 82 de la Ley 100), y que el valor que se abonaría a la cuenta individual no

sería equivalente al 100% de la cotización, porque una parte se destinaría a pagar la prima mensual de la compañía de seguros, a gastos de administración y al fondo de solidaridad del RAIS. **iv)** También se debía indicar, que en caso de que no completara el capital suficiente para obtener una pensión mínima (equivalente al 110% del salario mínimo a la fecha de entrada en vigencia del sistema general de pensiones actualizado con el IPC), entonces **debía seguir cotizando hasta obtener 1.150 semanas y cumplir 62 años**, para poder acceder a la GARANTÍA DE PENSIÓN MÍNIMA, mostrando que esos dos requisitos eran superiores a los consagrados en el Régimen de Prima Media (I.S.S.). **v)** Y que la GARANTÍA DE PENSIÓN MÍNIMA, es un beneficio que no se presenta en todos los casos porque está sujeto a unas condiciones y explicarle cuáles (artículo 84 de la Ley 100, vigente para la época), para que tuviese claro que, si no cumplía con ello, no obtendría pensión de vejez y por ello, la entidad le devolvería los saldos que estuvieran en su cuenta individual, con el efecto que eso genera en relación con la afiliación en salud.

Pero se observa con claridad que en el proceso no se acreditó por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES el haber suministrado esta información clara, completa y detallada, sin que se hubiese efectuado confesión en contra por el **JOSÉ LUIS REGO RAHAL**, quien a lo largo del proceso ha sido enfático en reiterar las afirmaciones de la demanda relativas a la ausencia de información completa. Debe entonces la Sala CONCLUIR, conforme las normas, jurisprudencia y acervo probatorio recaudado, que resulta procedente **CONFIRMAR** la decisión de **DECLARAR LA INEFICACIA DEL TRASLADO DE REGIMEN**, pero solo por las razones de esta providencia.

Lo anterior, sumado al hecho de que, el traslado que hubiese efectuado el demandante a otra AFP en manera alguna convalida la omisión en las obligaciones de información en la vinculación inicial al RAIS. La Corte Suprema en su Sala Laboral ha señalado en su precedente (**SL 5686 -2021, SL 1055 -2022**) que no puede desconocerse que un afiliado durante su vida laboral puede hacer varios traslados entre regímenes pensionales, **o entre administradoras**, sin que tal evento signifique que la **AFP pueda omitir, en cada ocasión, el suministro de la información** a que está obligada, con la calidad y en la oportunidad debidas so pretexto de una o varias vinculaciones anteriores. En la sentencia **CSJ SL 3349 de 2021** expresó:

el hecho de tener sucesivas afiliaciones en el RAIS, después de haber abandonado el RPM, no tiene como consecuencia que de ello se derive una suerte de purga en el deber de información o de convalidación en su incumplimiento, tampoco el hecho de que el impugnante se haya vinculado, de manera discontinua al RAIS, aún con la misma administradora, significa *per se* que se tenga suficiente ilustración, conocimiento o comprensión de cada uno de los regímenes o que, se itera, tal situación releve del cumplimiento de sus deberes a la AFP, como lo exigen las normas aplicables en el momento en que acaezca tal evento.

Es decir, las administradoras siempre tendrán el deber de brindar información completa y veraz a los afiliados en cada vinculación, sin que pueda exonerarse de ella argumentando que el afiliado ya conocía previamente el régimen al que se vincula; Y sin que las sucesivas

vinculaciones convaliden aquella que se hizo con vicios y dieron lugar a la declaratoria de ineficacia.

Y tampoco se comparte el análisis referido **al monto de la pensión de vejez en cada régimen**. Sobre el particular, la Alta Corporación también se ha pronunciado, en sentencias como la **SL 5686 – 2021** en la que indicó:

Recuérdese que el análisis judicial sobre el cumplimiento del deber de información a cargo de los fondos privados está al margen, en principio, de la situación pensional de la persona, por lo que no sería coherente exigir que se acredite que el traslado causó una lesión injustificada que impidió el acceso a un derecho pensional en abstracto, a menos que el litigio se dirija justamente a acreditar un perjuicio como pretensión complementaria, sin que esto incide en la declaratoria de ineficacia de traslado.

Y es que en un estadio de afiliación activa al sistema y más aún cuando el derecho pensional aún está en formación, los jueces no pueden elucidar en abstracto sobre la conveniencia de estar o permanecer en uno u otro régimen y los perjuicios que ello eventualmente acarrearía, pues cada uno de los modelos consignan características que pueden ser convenientes tanto para el afiliado como a sus eventuales beneficiarios en determinada situación particular.

A raíz de ello, la jurisprudencia de la Corte ha garantizado el *derecho básico* de los trabajadores a *recibir información necesaria, objetiva y transparente durante el proceso de traslado de régimen pensional*, como una garantía mínima consagrada en el artículo 53 de la Constitución Nacional, que encuentra respaldo en el artículo 272 de la Ley 100 de 1993 y se armoniza con artículo el 13 del Código Sustantivo del Trabajo, que consagra que cualquier estipulación que afecte o desconozca los derechos mínimos «no produce efecto» (CSJ SL3871-2021), de modo que incumplida esa prerrogativa, es imperativo declarar la ineficacia del traslado.

Debe destacarse que las ADMINISTRADORAS DEL RAIS y COLPENSIONES en la contestación propusieron la EXCEPCION de PRESCRIPCION, pero en el contexto que se ha venido analizando, debe señalarse que estamos en presencia de la ineficacia del traslado: Y una de las características esenciales de la inexistencia, es que es insubsanable por la prescripción - No adquiere vida por el transcurso del tiempo, por lo tanto, en cualquier tiempo puede ser alegada su inexistencia. En la sentencia **SL1688-2019**, reiterada en las **SL4360-2019 y SL 1055-2022**, la Sala Laboral de la Corte explicó con claridad sobre la inoperancia del medio exceptivo, no solo por su conexidad con un derecho fundamental e irrenunciable, sino porque el sustento fáctico del proceso da lugar a consolidar el status de pensionado, y, en consecuencia, propiciar la posibilidad del disfrute de un derecho económico no susceptible de extinción por el transcurso del tiempo.

Finalmente, **en relación con las sumas de dinero que se deben devolver**, debe señalarse lo siguiente: **i)** En la medida en que el legislador no previó un camino específico para declarar la ineficacia distinto al de la nulidad, la Sala Laboral de la CSJ en sentencias **SL1688, 3464 y SL 4360 de 2019**, así como en la **SL 2877 y SL 4811 de 2020** ha explicado que las consecuencias prácticas de la primera declaración son idénticas a la de la segunda (vuelta al *statu quo ante*). **ii)** Y como el precepto que gobierna las restituciones mutuas en el régimen de nulidades es el **artículo 1746 del Código Civil** y este por analogía es aplicable a la ineficacia, según esta disposición, declarada la ineficacia, las partes, *en lo posible*, deben volver al mismo estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto de afiliación. **iii)** O, dicho de otro modo, el propósito es retrotraer la situación al estado en que se hallaría

si el acto no hubiera existido jamás, es decir con ineficacia *ex tunc* (desde siempre). De no ser posible, es decir, cuando la vuelta al **statu quo ante** no sea una salida razonable o plausible, el juez del trabajo debe buscar otras soluciones que resarzan o compensen de manera satisfactoria el perjuicio ocasionado al afiliado, con ocasión de un cambio injusto de régimen. **iv)** Y en la medida que la ineficacia del acto de cambio de régimen pensional supone **negarle efecto al traslado**, tal situación solo es posible bajo **la ficción de que el mismo nunca ocurrió**. Luego, si una persona estaba afiliada al régimen de prima media con prestación definida, ha de entenderse que **nunca se cambió al sistema privado de pensiones**, y si estuvo afiliada al régimen de ahorro individual con solidaridad, ha de darse por sentado que **nunca se trasladó al sistema público administrado por COLPENSIONES**. **v)** Por esto mismo, en tratándose de *afiliados*, la Sala ha adoctrinado que los fondos privados de pensiones deben trasladar a COLPENSIONES la totalidad del capital acumulado en la cuenta de ahorro individual, los rendimientos y los bonos pensionales a que haya lugar; así como **los gastos de administración, las comisiones (CSJ SL4964-2018, SL1688-2019, SL2877-2020, SL4811-2020 y SL373-2021)**, los porcentajes destinados a conformar el **Fondo de Garantía de Pensión Mínima** y los valores utilizados en **seguros previsionales** con cargo a sus propias utilidades (**CSJ SJ SL2209-2021 y SL2207- 2021**). **vi)** Así, reconoce esta corporación que si bien existió una administración por parte de las AFP, además del pago de seguros, producto de la declaratoria de ineficacia todos los recursos deben trasladarse a aquella administradora que tendrá a su cargo el reconocimiento de las eventuales pensiones, por cuanto tales sumas repercutirán en la conformación del derecho pensional, teniendo presente que el RPM es un fondo común al cual ingresan de forma indistinta los recursos de todos los afiliados y que a través del sistema de reparto intergeneracional, se cubren las prestaciones causadas. Por ello, **PORVENIR S.A y COLFONDOS S.A.**, efectuarán la devolución en relación con los períodos en que estuvo afiliado. **vii)** Se destaca que ninguna de las devoluciones acá ordenadas se ve afectada por el fenómeno extintivo de la prescripción, excepción propuesta por las accionadas, la que a voces de la Sala de Casación Laboral de la CSJ no opera en estos litigios, dado el carácter irrenunciable del derecho pensional, que se extiende a la acción para reclamar su conformación con todos los aspectos conexos que le son inherentes (**CSJ SL1688-2019; CSJ SL12715-2014; CSJ SL 28479, 4 jun. 2008, CSJ SL 39347 y CSJ SL 8397, 5 jul. 1996. SL1688-2019**, reiterada en las **SL4360-2019 y SL 1055-2022**). **viii)** Finalmente, para garantizar la SOSTENIBILIDAD FINANCIERA DEL REGIMEN DE PRIMA MEDIA esta Sala de Decisión ordenaba que el monto trasladado no fuese inferior al valor total del aporte legal correspondiente en caso de que el afiliado hubiere permanecido en el régimen de prima media y si así fuere, la AFP asumiera el pago de la diferencia, aplicando el precedente definido por la Corte Constitucional en las sentencias **C 1024 de 2004**, y en las **SU 062 DE 2010 y SU 130 de 2013** sobre los casos de las personas que regresan del RAIS al RPM. Pero reexaminando el asunto, y a partir del precedente vertido por la Sala de Casación Laboral en sentencias **SL 3202-2021, SL 2769-2021, SL3708-2021, SL 3710-2021- SL 3706-2021, SL 3571-2021, SL 3709-2021 y SL 1055-22**, considera que lo procedente para tal fin es ordenar **la devolución de tales sumas debidamente indexadas y con cargo a sus**

propios recursos. Al momento de cumplirse los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen. Así, en este aspecto se **CONFIRMARÁ** la providencia que se revisa.

Con relación a las devoluciones que aquí se ordenan, y toda vez que al momento de proferirse la presente decisión el DEMANDANTE alcanzó los **66** años, es completamente posible que el bono pensional ya se hubiere redimido y su valor se encuentre depositado en la cuenta de ahorro individual del señor **REGO RAHAL**. Al tratarse de una eventualidad no acreditada en el proceso, se adicionará la sentencia, porque el valor del bono pensional corresponde al emisor, es decir al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, en consecuencia, PROTECCIÓN deberá adelantar los trámites dirigidos a la correspondiente anulación del bono y devolverá a esta entidad las sumas que por este concepto hubiere recibido, debidamente indexadas. Decisión que se encuentra ajustada a lo previsto en el artículo 1o del Decreto 1748 de 1995, concordado con el Artículo 57 del referido Decreto, modificado por el Artículo 17 del Decreto 3798 de 2003, inciso 2o hoy recopilados en el Decreto 1833 de 2016 compilatorio de las normas del Sistema General de Pensiones. Siendo, así las cosas, y conforme lo ya explicado se **ADICIONARÁ** la decisión

7.2. LA PENSIÓN DE VEJEZ

Habiéndose concluido que en este caso procede la DECLARATORIA de INEFICACIA DEL TRASLADO DE RÉGIMEN y decidido, que para todos los efectos legales el afiliado nunca se trasladó al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y que, por tanto, siempre permaneció en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, pasamos ahora analizar la pretensión de la demanda dirigida a que se ordene a COLPENSIONES el reconocimiento de la pensión de vejez al actor.

Así, resulta procedente condenar a COLPENSIONES al reconocimiento de la prestación por haber cumplido con los requisitos consagrados en el **artículo 9 de la Ley 797 de 2003 que modificó el artículo 33 de la Ley 100 de 1993.**

En efecto, en relación con el régimen pensional del demandante, se observa lo siguiente:

i) JOSÉ LUIS REGO RAHAL nació el **1 de septiembre de 1957**¹⁶. Se afilió al **I.S.S.** desde el **15 de noviembre de 1977** y a partir de **marzo del 2000** continuó haciéndolo en el RAIS, **primero** en **COLFONDOS** y luego en **PORVENIR**. **ii)** De acuerdo con lo anterior, advierte la Sala que, tal como se indicó en el **acápito 7.1.** de esta providencia, no existe duda que el señor **REGO RAHAL** no es beneficiario del régimen de transición, porque al **1 de abril de 1994** no había cumplido 40 años de edad ni 15 años de servicio; en consecuencia, su régimen pensional es el definido en la Ley 797 de 2003; **iii)** Y cumple con las exigencias del **artículo 9**

¹⁶ Carpeta 01PrimeraInstancia / Archivo 002.Demanda Ineficacia - JoséLuisRegoRahalConAnexos / Pág. 27

acreditando más de **1300** semanas¹⁷ y la edad mínima de 62 que alcanzó el **15 de noviembre de 2019** fecha en la que se causó el derecho pensional, que por ser posterior al **31 de julio de 2011** genera el derecho a **13 mesadas** al año en los términos del AL 01 de 2005.

En relación con el DISFRUTE de la prestación, el **artículo 31 inciso segundo de la Ley 100** dispone que en esta materia resulta aplicable lo previsto en los **artículos 13 y 35 del Decreto 758 de 1990**, porque la Ley 100 no reguló lo relativo a la CAUSACIÓN y DIFRUTE DE LA PENSIÓN DE VEJEZ. Y ha sido pacífico el entendimiento efectuado por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en relación con la diferenciación entre estas dos categorías jurídicas, reiterando en innumerables oportunidades, que estas disposiciones consagran necesaria la desafiliación del sistema para que pueda comenzarse a pagar la pensión de vejez. Pero el precedente se ha decantado para enfatizar que la acreditación del retiro del sistema no amerita prueba solemne, y desde esa perspectiva, se puede verificar a partir del análisis del acervo probatorio, por ejemplo, cuando a pesar de que en la HISTORIA LABORAL no repose la Novedad de Retiro, la intención del actor de no seguir afiliado al sistema se pueda deducir o es constatable desde el momento en que dejó de cotizar¹⁸.

Una vez efectuada la valoración del acervo probatorio en su conjunto, a la luz de lo previsto en el **artículo 61** del Código Procesal del Trabajo y a partir de las Historias Laborales allegadas al plenario, la Sala llega a la conclusión que al haber causado el derecho el **15 de noviembre de 2019** y cesado cotizaciones en **junio de 2020**¹⁹ se acredita el derecho al retroactivo pensional a partir del **1 de julio siguiente** a pesar de que no exista NOVEDAD DE RETIRO reflejada en la HISTORIA LABORAL. En criterio de esta corporación, no se tiene como tal la fecha en que se solicitó la pensión de vejez ante COLPENSIONES, entidad que para ese momento no era la llamada a efectuar el reconocimiento porque el demandante se encontraba afiliado al RAIS, siendo solo en el marco de este proceso en el que se declara la ineficacia del traslado de régimen para disponer sobre el reconocimiento pensional.

Respecto al **valor de la mesada pensional** encuentra la Sala a partir de lo previsto en el **artículo 283** del Código General del Proceso, que existe material probatorio suficiente para efectuar el cálculo respectivo, que se impone realizar en esta instancia ante la omisión en la que se incurre en la providencia que se revisa; para lo cual debe tenerse en cuenta lo siguiente:

¹⁷ Carpeta 01PrimerInstancia / Archivo 09 / Pág. 75. En historia laboral de PORVENIR generada el día **19 de septiembre de 2022**, se acreditan **1840** semanas

¹⁸ **SL2567-2018**. Radicación 58021 del 4 de julio de 2018. **SL3608-2018** del 18 de julio – Rad. 57021. **SL1744-2019** del 8 de mayo – Rad. 62362

¹⁹ Carpeta 01PrimerInstancia / Archivo 09Contestación PORVENIR / Página 75

- En relación con el **IBL**, de acuerdo con lo previsto en el artículo 21 de la Ley 100 y como la DEMANDANTE ha cotizado más de 1250 semanas, la Sala ha calculado el valor del IBL con el promedio de los **IBC de toda la vida**, y obtuvo la suma de **\$ 3.172.521**. Y con el promedio de los **últimos 10 años**, arroja como resultado **\$ 4.258.033**²⁰.
- Y a este valor se aplica una **tasa** del **63.07%** por lo siguiente: Se utiliza la fórmula consagrada en el **artículo 10 de la Ley 797 de 2003** ($R = 65.50 - 0.50 \times S$), siendo **S** el resultado que resulta de dividir el **IBL** por el salario mínimo del año en que se reconoce el retroactivo, en este caso del **2020**²¹. Así la **R o tasa inicial** es de **63.07%** por las primeras 1300 semanas. Pero como el DEMANDANTE cotizó un total de **1840 semanas**, tiene **540 semanas** adicionales a las **1.300**, lo que representa un total de **10 grupos de 50 semanas** para una tasa adicional de **15%**. Así, al sumar **63.07%** el **15%**, se encuentra que el porcentaje a aplicar al IBL es de **78.07%**.
- Con estos criterios, **\$4.258.033 x 78.07%** se obtiene una mesada pensional inicial de **\$3.324.246**.

Así, el valor del retroactivo causado entre el **1 de julio de 2020** y el **mes de marzo de 2024** incluyendo la mesada adicional que se causa en noviembre (artículo 50 Ley 100 de 1993), asciende a la suma de **CIENTO SETENTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS VEINTIUNO (\$179.253.621)** conforme al siguiente detalle:

RETROACTIVO PENSIONAL				
Año	IPC	# mesadas	Valor pensión	Total Retroactivo
2020	1,61%	7	\$3.324.246	\$23.269.722
2021	5,62%	13	\$3.377.766	\$43.910.963
2022	13,12%	13	\$3.567.597	\$46.378.759
2023	9,28%	13	\$4.035.666	\$52.463.652
2024		3	\$4.410.175	\$13.230.526
TOTAL				<u>\$ 179.253.621</u>

COLPENSIONES continuará pagando al señor **REGO RAHAL** una mesada pensional a partir del **01 de abril de 2024** por una suma equivalente **CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS DIEZ MIL CIENTO SETENTA Y CINCO PESOS (\$4.410.175)**, que será reajustada anualmente en los términos del **artículo 14 de la Ley 100 de 1993**.

La entidad descontará del valor del retroactivo los aportes en salud, el que opera por mandato legal y sin necesidad de declaración judicial como lo ha expuesto la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencias como la **SL 1169 de 2019 – Rad 64.490 del 10 de abril** y la **SL1019-2020 del 12 de febrero**.

²⁰ El cálculo obedece a la **FORMULA** definida por la Corte Suprema de Justicia: **Radicado 30602 del 17 de diciembre del 2007 - Radicado 46843 del 25 de marzo de 2015. Ver Anexos 1 y 2 de esta sentencia.**

²¹ **Salario mínimo 2020: \$877.803**

Se adicionará la sentencia **CONDENANDO** a la **INDEXACIÓN** del retroactivo porque las mesadas reconocidas y no pagadas en su oportunidad legal se encuentran afectadas por la devaluación de la moneda, derivada de una economía inflacionaria como la nuestra, siendo claro que esta condena no implica el incremento del valor del crédito, ya que su función consiste únicamente en evitar la pérdida del poder adquisitivo de la moneda y la consecuente reducción del patrimonio de quien accede a la administración de justicia, causada por el transcurso del tiempo. Tampoco puede verse como una sanción, ya que lejos de castigar al deudor, lo que garantiza es que este crédito no pierda su valor real. Así, se impone proferir una condena que ponga al demandante en la situación más cercana al supuesto en que se hallaría de no haberse producido el menoscabo, tal como lo dispone el **artículo 16 de la Ley 446 de 1998** según el cual «dentro de cualquier proceso que se surta ante la Administración de Justicia, la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de reparación integral y equidad y observará los criterios técnicos actuariales». Y la forma en que aquello se garantiza en el marco de la protección especial de los derechos laborales y de la seguridad social, es a través de la indexación como consecuencia de la incontenible depreciación de la moneda (**SL 359 -2021**).

7.3. COSTAS

Sobre las **COSTAS**, debe indicarse lo siguiente: **i)** En primera instancia se **CONDENÓ** en **COSTAS** a **PROTECCIÓN S.A.** **ii)** Y respecto a las **costas en esta instancia** también se condena a **PROTECCIÓN** ante la improsperidad de su recurso. Agencias en derecho (1) un salario mínimo legal mensual vigente del año 2023.

8. LA DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, **DECIDE**:

PRIMERO: Se **CONFIRMA** la sentencia proferida por el Juzgado **Décimo** Laboral del Circuito de Medellín por las razones esbozadas en esta providencia y con las siguientes **MODIFICACIONES**:

- El numeral **SEGUNDO** se **ADICIONA**, porque en caso de haberse redimido el bono pensional tipo A del demandante, se **ORDENA A PORVENIR S.A.** adelantar los trámites para la correspondiente anulación del bono y así devolver las sumas que por este concepto hubiere recibido al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO debidamente indexadas, conforme lo definido en la parte motiva de esta providencia.

- El numeral **TERCERO** se modifica porque se **CONDENA** a **COLPENSIONES** a reconocer y pagar al señor **JOSÉ LUIS REGO RAHAL** la pensión de vejez causada por el cumplimiento de los requisitos consagrados en el artículo 9 de la Ley 797 de 2003 que modificó el artículo 33 de la Ley 100 de 1993.

La entidad pagará por concepto de del retroactivo causado entre el **1 de julio de 2020** y el **mes de marzo de 2024** incluyendo la mesada adicional que se causa en noviembre (artículo 50 Ley 100 de 1993), asciende a la suma de **CIENTO SETENTA Y NUEVE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SEISCIENTOS VEINTIUNO (\$179.253.621)**

Y continuará pagando al señor **JOSÉ LUIS REGO RAHAL** una mesada pensional a partir del **01 de abril de 2024** por una suma equivalente **CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS DIEZ MIL CIENTO SETENTA Y CINCO PESOS (\$4.410.175)**, que será reajustada anualmente en los términos del **artículo 14 de la Ley 100 de 1993**. COLPENSIONES descontará del valor del retroactivo los aportes en salud, el que opera por mandato legal (**SL 1169 de 2019** y **SL1019-2020**).

Al momento del pago, COLPENSIONES reconocerá la INDEXACION de las mesadas que integran el retroactivo de acuerdo con la siguiente fórmula y criterios:

$$\frac{\text{ÍNDICE FINAL}}{\text{ÍNDICE INICIAL}} \times \text{VALOR A INDEXAR} - \text{VALOR A INDEXAR} = \text{VALOR INDEXACIÓN}$$

Los valores con los que ha de remplazarse la fórmula deben ser:

ÍNDICE FINAL correspondiente al **IPC** para la **fecha en que haya de efectuarse el pago**

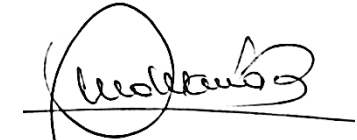
ÍNDICE INICIAL correspondiente al **IPC** para vigente **a la fecha en que debió efectuarse el pago de cada mesada**

VALOR A INDEXAR que se refiere al **monto de cada mensualidad**

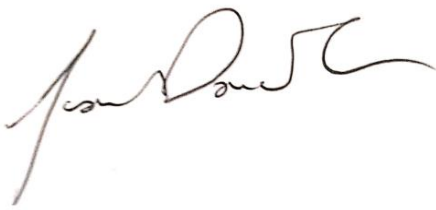
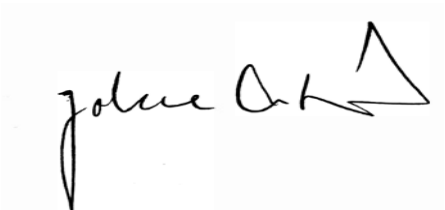
SEGUNDO: Se CONDENA en costas en segunda instancia a cargo de COLFONDOS S.A. y a PORVENIR S.A. Agencias en derecho (1) un salario mínimo legal mensual vigente del año 2024 para cada una.

Se ordena la notificación mediante EDICTO y vencido el término se ordena devolver el expediente al Juzgado de origen. Se termina la audiencia y en constancia se firma por quienes intervinieron.

Los Magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ

JUAN DAVID GUERRA TRESPALACIOS
SALVAMENTO PARCIAL DE VOTO

ANEXOS IBL

CÁLCULO INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN TODA LA VIDA

F. INICIAL	15-nov-77	TOTAL DIAS	12854
F. FINAL	30-jun-20		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
15-nov-77	30-nov-77	\$ 2.430	15	\$ 700.650	\$ 818	2019	103,80	1976	0,36
1-dic-77	31-dic-77	\$ 2.430	31	\$ 700.650	\$ 1.690	2019	103,80	1976	0,36
1-ene-78	31-ene-78	\$ 2.430	31	\$ 536.668	\$ 1.294	2019	103,80	1977	0,47
1-feb-78	28-feb-78	\$ 2.430	28	\$ 536.668	\$ 1.169	2019	103,80	1977	0,47
1-mar-78	31-mar-78	\$ 2.430	31	\$ 536.668	\$ 1.294	2019	103,80	1977	0,47
1-abr-78	30-abr-78	\$ 2.430	30	\$ 536.668	\$ 1.253	2019	103,80	1977	0,47
1-may-78	31-may-78	\$ 2.430	31	\$ 536.668	\$ 1.294	2019	103,80	1977	0,47
1-jun-78	30-jun-78	\$ 2.430	30	\$ 536.668	\$ 1.253	2019	103,80	1977	0,47
1-jul-78	31-jul-78	\$ 2.430	31	\$ 536.668	\$ 1.294	2019	103,80	1977	0,47
1-ago-78	31-ago-78	\$ 2.430	31	\$ 536.668	\$ 1.294	2019	103,80	1977	0,47
1-sep-78	30-sep-78	\$ 2.430	30	\$ 536.668	\$ 1.253	2019	103,80	1977	0,47
1-oct-78	31-oct-78	\$ 2.430	15	\$ 536.668	\$ 626	2019	103,80	1977	0,47
1-nov-84	30-nov-84	\$ 41.040	30	\$ 2.581.789	\$ 6.026	2019	103,80	1983	1,65
1-dic-84	31-dic-84	\$ 41.040	31	\$ 2.581.789	\$ 6.227	2019	103,80	1983	1,65
1-ene-85	31-ene-85	\$ 41.040	31	\$ 2.184.591	\$ 5.269	2019	103,80	1984	1,95
1-feb-85	28-feb-85	\$ 41.040	28	\$ 2.184.591	\$ 4.759	2019	103,80	1984	1,95
1-mar-85	31-mar-85	\$ 41.040	31	\$ 2.184.591	\$ 5.269	2019	103,80	1984	1,95
1-abr-85	30-abr-85	\$ 41.040	30	\$ 2.184.591	\$ 5.099	2019	103,80	1984	1,95
1-may-85	31-may-85	\$ 41.040	31	\$ 2.184.591	\$ 5.269	2019	103,80	1984	1,95
1-jun-85	30-jun-85	\$ 41.040	30	\$ 2.184.591	\$ 5.099	2019	103,80	1984	1,95
1-jul-85	31-jul-85	\$ 41.040	31	\$ 2.184.591	\$ 5.269	2019	103,80	1984	1,95

1-ago-85	31-ago-85	\$ 41.040	31	\$ 2.184.591	\$ 5.269	2019	103,80	1984	1,95
1-sep-85	30-sep-85	\$ 41.040	30	\$ 2.184.591	\$ 5.099	2019	103,80	1984	1,95
1-oct-85	31-oct-85	\$ 41.040	31	\$ 2.184.591	\$ 5.269	2019	103,80	1984	1,95
1-nov-85	30-nov-85	\$ 41.040	30	\$ 2.184.591	\$ 5.099	2019	103,80	1984	1,95
1-dic-85	31-dic-85	\$ 41.040	31	\$ 2.184.591	\$ 5.269	2019	103,80	1984	1,95
1-ene-86	31-ene-86	\$ 41.040	31	\$ 1.789.896	\$ 4.317	2019	103,80	1985	2,38
1-feb-86	28-feb-86	\$ 41.040	28	\$ 1.789.896	\$ 3.899	2019	103,80	1985	2,38
1-mar-86	31-mar-86	\$ 41.040	31	\$ 1.789.896	\$ 4.317	2019	103,80	1985	2,38
1-abr-86	30-abr-86	\$ 41.040	30	\$ 1.789.896	\$ 4.177	2019	103,80	1985	2,38
1-may-86	31-may-86	\$ 41.040	31	\$ 1.789.896	\$ 4.317	2019	103,80	1985	2,38
1-jun-86	30-jun-86	\$ 41.040	30	\$ 1.789.896	\$ 4.177	2019	103,80	1985	2,38
1-jul-86	31-jul-86	\$ 41.040	31	\$ 1.789.896	\$ 4.317	2019	103,80	1985	2,38
1-ago-86	31-ago-86	\$ 41.040	31	\$ 1.789.896	\$ 4.317	2019	103,80	1985	2,38
1-sep-86	30-sep-86	\$ 41.040	30	\$ 1.789.896	\$ 4.177	2019	103,80	1985	2,38
1-oct-86	31-oct-86	\$ 41.040	31	\$ 1.789.896	\$ 4.317	2019	103,80	1985	2,38
1-nov-86	30-nov-86	\$ 41.040	30	\$ 1.789.896	\$ 4.177	2019	103,80	1985	2,38
1-dic-86	31-dic-86	\$ 41.040	31	\$ 1.789.896	\$ 4.317	2019	103,80	1985	2,38
1-ene-87	31-ene-87	\$ 41.040	31	\$ 1.479.150	\$ 3.567	2019	103,80	1986	2,88
1-feb-87	28-feb-87	\$ 41.040	28	\$ 1.479.150	\$ 3.222	2019	103,80	1986	2,88
1-mar-87	31-mar-87	\$ 41.040	31	\$ 1.479.150	\$ 3.567	2019	103,80	1986	2,88
1-abr-87	30-abr-87	\$ 41.040	30	\$ 1.479.150	\$ 3.452	2019	103,80	1986	2,88
1-may-87	31-may-87	\$ 41.040	31	\$ 1.479.150	\$ 3.567	2019	103,80	1986	2,88
1-jun-87	30-jun-87	\$ 41.040	30	\$ 1.479.150	\$ 3.452	2019	103,80	1986	2,88
1-jul-87	31-jul-87	\$ 41.040	31	\$ 1.479.150	\$ 3.567	2019	103,80	1986	2,88
1-ago-87	31-ago-87	\$ 41.040	31	\$ 1.479.150	\$ 3.567	2019	103,80	1986	2,88
1-sep-87	30-sep-87	\$ 41.040	30	\$ 1.479.150	\$ 3.452	2019	103,80	1986	2,88
1-oct-87	31-oct-87	\$ 41.040	31	\$ 1.479.150	\$ 3.567	2019	103,80	1986	2,88
1-nov-87	30-nov-87	\$ 41.040	30	\$ 1.479.150	\$ 3.452	2019	103,80	1986	2,88
1-dic-87	31-dic-87	\$ 41.040	31	\$ 1.479.150	\$ 3.567	2019	103,80	1986	2,88
1-ene-88	31-ene-88	\$ 41.040	31	\$ 1.189.931	\$ 2.870	2019	103,80	1987	3,58
1-feb-88	29-feb-88	\$ 41.040	29	\$ 1.189.931	\$ 2.685	2019	103,80	1987	3,58
1-mar-88	31-mar-88	\$ 41.040	31	\$ 1.189.931	\$ 2.870	2019	103,80	1987	3,58
1-abr-88	30-abr-88	\$ 79.290	30	\$ 2.298.967	\$ 5.366	2019	103,80	1987	3,58

1-may-88	31-may-88	\$ 79.290	31	\$ 2.298.967	\$ 5.544	2019	103,80	1987	3,58
1-jun-88	30-jun-88	\$ 79.290	30	\$ 2.298.967	\$ 5.366	2019	103,80	1987	3,58
1-jul-88	31-jul-88	\$ 79.290	31	\$ 2.298.967	\$ 5.544	2019	103,80	1987	3,58
1-ago-88	31-ago-88	\$ 79.290	31	\$ 2.298.967	\$ 5.544	2019	103,80	1987	3,58
1-sep-88	30-sep-88	\$ 79.290	30	\$ 2.298.967	\$ 5.366	2019	103,80	1987	3,58
1-oct-88	31-oct-88	\$ 79.290	31	\$ 2.298.967	\$ 5.544	2019	103,80	1987	3,58
1-nov-88	30-nov-88	\$ 79.290	30	\$ 2.298.967	\$ 5.366	2019	103,80	1987	3,58
1-dic-88	31-dic-88	\$ 79.290	31	\$ 2.298.967	\$ 5.544	2019	103,80	1987	3,58
1-ene-89	31-ene-89	\$ 79.290	31	\$ 1.797.009	\$ 4.334	2019	103,80	1988	4,58
1-feb-89	28-feb-89	\$ 99.630	28	\$ 2.257.990	\$ 4.919	2019	103,80	1988	4,58
1-mar-89	31-mar-89	\$ 99.630	31	\$ 2.257.990	\$ 5.446	2019	103,80	1988	4,58
1-abr-89	30-abr-89	\$ 99.630	30	\$ 2.257.990	\$ 5.270	2019	103,80	1988	4,58
1-may-89	31-may-89	\$ 99.630	31	\$ 2.257.990	\$ 5.446	2019	103,80	1988	4,58
1-jun-89	30-jun-89	\$ 99.630	30	\$ 2.257.990	\$ 5.270	2019	103,80	1988	4,58
1-jul-89	31-jul-89	\$ 99.630	31	\$ 2.257.990	\$ 5.446	2019	103,80	1988	4,58
1-ago-89	31-ago-89	\$ 99.630	31	\$ 2.257.990	\$ 5.446	2019	103,80	1988	4,58
1-sep-89	30-sep-89	\$ 99.630	30	\$ 2.257.990	\$ 5.270	2019	103,80	1988	4,58
1-oct-89	31-oct-89	\$ 99.630	31	\$ 2.257.990	\$ 5.446	2019	103,80	1988	4,58
1-nov-89	30-nov-89	\$ 111.000	30	\$ 2.515.677	\$ 5.871	2019	103,80	1988	4,58
1-dic-89	31-dic-89	\$ 111.000	31	\$ 2.515.677	\$ 6.067	2019	103,80	1988	4,58
1-ene-90	31-ene-90	\$ 111.000	31	\$ 1.993.391	\$ 4.807	2019	103,80	1989	5,78
1-feb-90	28-feb-90	\$ 111.000	28	\$ 1.993.391	\$ 4.342	2019	103,80	1989	5,78
1-mar-90	31-mar-90	\$ 111.000	31	\$ 1.993.391	\$ 4.807	2019	103,80	1989	5,78
1-abr-90	30-abr-90	\$ 111.000	30	\$ 1.993.391	\$ 4.652	2019	103,80	1989	5,78
1-may-90	31-may-90	\$ 136.290	31	\$ 2.447.561	\$ 5.903	2019	103,80	1989	5,78
1-jun-90	30-jun-90	\$ 136.290	30	\$ 2.447.561	\$ 5.712	2019	103,80	1989	5,78
1-jul-90	31-jul-90	\$ 136.290	31	\$ 2.447.561	\$ 5.903	2019	103,80	1989	5,78
1-ago-90	31-ago-90	\$ 136.290	31	\$ 2.447.561	\$ 5.903	2019	103,80	1989	5,78
1-sep-90	30-sep-90	\$ 136.290	30	\$ 2.447.561	\$ 5.712	2019	103,80	1989	5,78
1-oct-90	31-oct-90	\$ 136.290	31	\$ 2.447.561	\$ 5.903	2019	103,80	1989	5,78
1-nov-90	30-nov-90	\$ 136.290	30	\$ 2.447.561	\$ 5.712	2019	103,80	1989	5,78
1-dic-90	31-dic-90	\$ 136.290	31	\$ 2.447.561	\$ 5.903	2019	103,80	1989	5,78
1-ene-91	31-ene-91	\$ 136.290	31	\$ 1.849.268	\$ 4.460	2019	103,80	1990	7,65

1-feb-91	28-feb-91	\$ 136.290	28	\$ 1.849.268	\$ 4.028	2019	103,80	1990	7,65
1-mar-91	31-mar-91	\$ 136.290	31	\$ 1.849.268	\$ 4.460	2019	103,80	1990	7,65
1-abr-91	30-abr-91	\$ 165.180	30	\$ 2.241.266	\$ 5.231	2019	103,80	1990	7,65
1-may-91	31-may-91	\$ 165.180	31	\$ 2.241.266	\$ 5.405	2019	103,80	1990	7,65
1-jun-91	30-jun-91	\$ 165.180	30	\$ 2.241.266	\$ 5.231	2019	103,80	1990	7,65
1-jul-91	31-jul-91	\$ 165.180	31	\$ 2.241.266	\$ 5.405	2019	103,80	1990	7,65
1-ago-91	31-ago-91	\$ 165.180	31	\$ 2.241.266	\$ 5.405	2019	103,80	1990	7,65
1-sep-91	30-sep-91	\$ 165.180	30	\$ 2.241.266	\$ 5.231	2019	103,80	1990	7,65
1-oct-91	31-oct-91	\$ 165.180	31	\$ 2.241.266	\$ 5.405	2019	103,80	1990	7,65
1-nov-91	30-nov-91	\$ 165.180	30	\$ 2.241.266	\$ 5.231	2019	103,80	1990	7,65
1-dic-91	31-dic-91	\$ 165.180	31	\$ 2.241.266	\$ 5.405	2019	103,80	1990	7,65
1-ene-92	31-ene-92	\$ 197.910	31	\$ 2.117.841	\$ 5.108	2019	103,80	1991	9,70
1-feb-92	29-feb-92	\$ 197.910	29	\$ 2.117.841	\$ 4.778	2019	103,80	1991	9,70
1-mar-92	31-mar-92	\$ 197.910	31	\$ 2.117.841	\$ 5.108	2019	103,80	1991	9,70
1-abr-92	30-abr-92	\$ 197.910	30	\$ 2.117.841	\$ 4.943	2019	103,80	1991	9,70
1-may-92	31-may-92	\$ 197.910	31	\$ 2.117.841	\$ 5.108	2019	103,80	1991	9,70
1-jun-92	30-jun-92	\$ 197.910	30	\$ 2.117.841	\$ 4.943	2019	103,80	1991	9,70
1-jul-92	31-jul-92	\$ 197.910	31	\$ 2.117.841	\$ 5.108	2019	103,80	1991	9,70
1-ago-92	31-ago-92	\$ 197.910	31	\$ 2.117.841	\$ 5.108	2019	103,80	1991	9,70
1-sep-92	30-sep-92	\$ 197.910	30	\$ 2.117.841	\$ 4.943	2019	103,80	1991	9,70
1-oct-92	31-oct-92	\$ 197.910	31	\$ 2.117.841	\$ 5.108	2019	103,80	1991	9,70
1-nov-92	30-nov-92	\$ 197.910	30	\$ 2.117.841	\$ 4.943	2019	103,80	1991	9,70
1-dic-92	31-dic-92	\$ 197.910	31	\$ 2.117.841	\$ 5.108	2019	103,80	1991	9,70
1-ene-93	31-ene-93	\$ 197.910	31	\$ 1.692.179	\$ 4.081	2019	103,80	1992	12,14
1-feb-93	28-feb-93	\$ 234.720	28	\$ 2.006.914	\$ 4.372	2019	103,80	1992	12,14
1-mar-93	31-mar-93	\$ 234.720	31	\$ 2.006.914	\$ 4.840	2019	103,80	1992	12,14
1-abr-93	30-abr-93	\$ 234.720	30	\$ 2.006.914	\$ 4.684	2019	103,80	1992	12,14
1-may-93	31-may-93	\$ 234.720	31	\$ 2.006.914	\$ 4.840	2019	103,80	1992	12,14
1-jun-93	30-jun-93	\$ 234.720	30	\$ 2.006.914	\$ 4.684	2019	103,80	1992	12,14
1-jul-93	31-jul-93	\$ 234.720	31	\$ 2.006.914	\$ 4.840	2019	103,80	1992	12,14
1-ago-93	31-ago-93	\$ 234.720	31	\$ 2.006.914	\$ 4.840	2019	103,80	1992	12,14
1-sep-93	30-sep-93	\$ 234.720	30	\$ 2.006.914	\$ 4.684	2019	103,80	1992	12,14
1-oct-93	31-oct-93	\$ 234.720	31	\$ 2.006.914	\$ 4.840	2019	103,80	1992	12,14

1-nov-93	30-nov-93	\$ 234.720	30	\$ 2.006.914	\$ 4.684	2019	103,80	1992	12,14
1-dic-93	31-dic-93	\$ 234.720	31	\$ 2.006.914	\$ 4.840	2019	103,80	1992	12,14
1-ene-94	31-ene-94	\$ 234.720	31	\$ 1.636.262	\$ 3.946	2019	103,80	1993	14,89
1-feb-94	28-feb-94	\$ 454.000	28	\$ 3.164.889	\$ 6.894	2019	103,80	1993	14,89
1-mar-94	31-mar-94	\$ 454.000	31	\$ 3.164.889	\$ 7.633	2019	103,80	1993	14,89
1-abr-94	30-abr-94	\$ 454.000	30	\$ 3.164.889	\$ 7.387	2019	103,80	1993	14,89
1-may-94	31-may-94	\$ 454.000	31	\$ 3.164.889	\$ 7.633	2019	103,80	1993	14,89
1-jun-94	30-jun-94	\$ 454.000	30	\$ 3.164.889	\$ 7.387	2019	103,80	1993	14,89
1-jul-94	31-jul-94	\$ 454.000	31	\$ 3.164.889	\$ 7.633	2019	103,80	1993	14,89
1-ago-94	31-ago-94	\$ 454.000	31	\$ 3.164.889	\$ 7.633	2019	103,80	1993	14,89
1-sep-94	30-sep-94	\$ 454.000	30	\$ 3.164.889	\$ 7.387	2019	103,80	1993	14,89
1-oct-94	31-oct-94	\$ 454.000	31	\$ 3.164.889	\$ 7.633	2019	103,80	1993	14,89
1-nov-94	30-nov-94	\$ 454.000	30	\$ 3.164.889	\$ 7.387	2019	103,80	1993	14,89
1-dic-94	31-dic-94	\$ 454.000	31	\$ 3.164.889	\$ 7.633	2019	103,80	1993	14,89
1-ene-95	31-ene-95	\$ 503.032	30	\$ 2.861.081	\$ 6.677	2019	103,80	1994	18,25
1-feb-95	28-feb-95	\$ 545.000	30	\$ 3.099.781	\$ 7.235	2019	103,80	1994	18,25
1-mar-95	31-mar-95	\$ 545.000	30	\$ 3.099.781	\$ 7.235	2019	103,80	1994	18,25
1-abr-95	30-abr-95	\$ 545.000	30	\$ 3.099.781	\$ 7.235	2019	103,80	1994	18,25
1-may-95	31-may-95	\$ 545.000	30	\$ 3.099.781	\$ 7.235	2019	103,80	1994	18,25
1-jun-95	30-jun-95	\$ 545.000	30	\$ 3.099.781	\$ 7.235	2019	103,80	1994	18,25
1-jul-95	31-jul-95	\$ 545.000	30	\$ 3.099.781	\$ 7.235	2019	103,80	1994	18,25
1-ago-95	31-ago-95	\$ 545.000	30	\$ 3.099.781	\$ 7.235	2019	103,80	1994	18,25
1-sep-95	30-sep-95	\$ 545.000	30	\$ 3.099.781	\$ 7.235	2019	103,80	1994	18,25
1-oct-95	31-oct-95	\$ 545.000	30	\$ 3.099.781	\$ 7.235	2019	103,80	1994	18,25
1-nov-95	30-nov-95	\$ 545.000	30	\$ 3.099.781	\$ 7.235	2019	103,80	1994	18,25
1-dic-95	31-dic-95	\$ 545.000	30	\$ 3.099.781	\$ 7.235	2019	103,80	1994	18,25
1-ene-96	31-ene-96	\$ 651.000	30	\$ 3.099.716	\$ 7.234	2019	103,80	1995	21,80
1-feb-96	29-feb-96	\$ 651.000	30	\$ 3.099.716	\$ 7.234	2019	103,80	1995	21,80
1-mar-96	31-mar-96	\$ 651.000	30	\$ 3.099.716	\$ 7.234	2019	103,80	1995	21,80
1-abr-96	30-abr-96	\$ 651.000	30	\$ 3.099.716	\$ 7.234	2019	103,80	1995	21,80
1-may-96	31-may-96	\$ 651.000	30	\$ 3.099.716	\$ 7.234	2019	103,80	1995	21,80
1-jun-96	30-jun-96	\$ 751.000	30	\$ 3.575.862	\$ 8.346	2019	103,80	1995	21,80
1-jul-96	31-jul-96	\$ 751.000	30	\$ 3.575.862	\$ 8.346	2019	103,80	1995	21,80

1-ago-96	31-ago-96	\$ 751.000	30	\$ 3.575.862	\$ 8.346	2019	103,80	1995	21,80
1-sep-96	30-sep-96	\$ 751.000	30	\$ 3.575.862	\$ 8.346	2019	103,80	1995	21,80
1-oct-96	31-oct-96	\$ 751.000	30	\$ 3.575.862	\$ 8.346	2019	103,80	1995	21,80
1-nov-96	30-nov-96	\$ 751.000	30	\$ 3.575.862	\$ 8.346	2019	103,80	1995	21,80
1-dic-96	31-dic-96	\$ 751.000	30	\$ 3.575.862	\$ 8.346	2019	103,80	1995	21,80
1-ene-97	31-ene-97	\$ 908.710	30	\$ 3.556.716	\$ 8.301	2019	103,80	1996	26,52
1-feb-97	28-feb-97	\$ 908.710	30	\$ 3.556.716	\$ 8.301	2019	103,80	1996	26,52
1-mar-97	31-mar-97	\$ 908.710	30	\$ 3.556.716	\$ 8.301	2019	103,80	1996	26,52
1-abr-97	30-abr-97	\$ 908.710	30	\$ 3.556.716	\$ 8.301	2019	103,80	1996	26,52
1-may-97	31-may-97	\$ 908.710	30	\$ 3.556.716	\$ 8.301	2019	103,80	1996	26,52
1-jun-97	30-jun-97	\$ 908.710	30	\$ 3.556.716	\$ 8.301	2019	103,80	1996	26,52
1-jul-97	31-jul-97	\$ 908.710	30	\$ 3.556.716	\$ 8.301	2019	103,80	1996	26,52
1-ago-97	31-ago-97	\$ 908.710	30	\$ 3.556.716	\$ 8.301	2019	103,80	1996	26,52
1-sep-97	30-sep-97	\$ 908.710	30	\$ 3.556.716	\$ 8.301	2019	103,80	1996	26,52
1-oct-97	31-oct-97	\$ 908.710	30	\$ 3.556.716	\$ 8.301	2019	103,80	1996	26,52
1-nov-97	30-nov-97	\$ 908.710	30	\$ 3.556.716	\$ 8.301	2019	103,80	1996	26,52
1-dic-97	31-dic-97	\$ 908.710	30	\$ 3.556.716	\$ 8.301	2019	103,80	1996	26,52
1-ene-98	31-ene-98	\$ 1.004.074	30	\$ 3.339.407	\$ 7.794	2019	103,80	1997	31,21
1-feb-98	28-feb-98	\$ 1.077.000	30	\$ 3.581.948	\$ 8.360	2019	103,80	1997	31,21
1-mar-98	31-mar-98	\$ 1.077.000	30	\$ 3.581.948	\$ 8.360	2019	103,80	1997	31,21
1-abr-98	30-abr-98	\$ 1.077.000	30	\$ 3.581.948	\$ 8.360	2019	103,80	1997	31,21
1-may-98	31-may-98	\$ 1.077.000	30	\$ 3.581.948	\$ 8.360	2019	103,80	1997	31,21
1-jun-98	30-jun-98	\$ 1.077.000	30	\$ 3.581.948	\$ 8.360	2019	103,80	1997	31,21
1-jul-98	31-jul-98	\$ 1.077.000	30	\$ 3.581.948	\$ 8.360	2019	103,80	1997	31,21
1-ago-98	31-ago-98	\$ 1.077.000	30	\$ 3.581.948	\$ 8.360	2019	103,80	1997	31,21
1-sep-98	30-sep-98	\$ 1.077.000	30	\$ 3.581.948	\$ 8.360	2019	103,80	1997	31,21
1-oct-98	31-oct-98	\$ 1.077.000	30	\$ 3.581.948	\$ 8.360	2019	103,80	1997	31,21
1-nov-98	30-nov-98	\$ 1.077.000	30	\$ 3.581.948	\$ 8.360	2019	103,80	1997	31,21
1-dic-98	31-dic-98	\$ 1.077.000	30	\$ 3.581.948	\$ 8.360	2019	103,80	1997	31,21
1-ene-99	31-ene-99	\$ 1.100.000	30	\$ 3.135.091	\$ 7.317	2019	103,80	1998	36,42
1-feb-99	28-feb-99	\$ 1.100.000	30	\$ 3.135.091	\$ 7.317	2019	103,80	1998	36,42
1-mar-99	31-mar-99	\$ 1.100.000	30	\$ 3.135.091	\$ 7.317	2019	103,80	1998	36,42
1-abr-99	30-abr-99	\$ 1.100.000	30	\$ 3.135.091	\$ 7.317	2019	103,80	1998	36,42

1-may-99	31-may-99	\$ 1.100.000	30	\$ 3.135.091	\$ 7.317	2019	103,80	1998	36,42
1-jun-99	30-jun-99	\$ 1.750.000	30	\$ 4.987.644	\$ 11.641	2019	103,80	1998	36,42
1-jul-99	31-jul-99	\$ 1.750.000	30	\$ 4.987.644	\$ 11.641	2019	103,80	1998	36,42
1-ago-99	31-ago-99	\$ 1.750.000	30	\$ 4.987.644	\$ 11.641	2019	103,80	1998	36,42
1-sep-99	30-sep-99	\$ 1.749.999	30	\$ 4.987.641	\$ 11.641	2019	103,80	1998	36,42
1-oct-99	31-oct-99	\$ 1.749.999	30	\$ 4.987.641	\$ 11.641	2019	103,80	1998	36,42
1-nov-99	30-nov-99	\$ 1.750.000	30	\$ 4.987.644	\$ 11.641	2019	103,80	1998	36,42
1-dic-99	31-dic-99	\$ 1.750.000	30	\$ 4.987.644	\$ 11.641	2019	103,80	1998	36,42
1-ene-00	31-ene-00	\$ 1.750.000	30	\$ 4.565.217	\$ 10.655	2019	103,80	1999	39,79
1-feb-00	29-feb-00	\$ 1.750.000	30	\$ 4.565.217	\$ 10.655	2019	103,80	1999	39,79
1-mar-00	31-mar-00	\$ 1.890.000	30	\$ 4.930.435	\$ 11.507	2019	103,80	1999	39,79
1-may-00	31-may-00	\$ 1.890.000	30	\$ 4.930.435	\$ 11.507	2019	103,80	1999	39,79
1-jun-00	30-jun-00	\$ 1.859.900	30	\$ 4.851.913	\$ 11.324	2019	103,80	1999	39,79
1-jul-00	31-jul-00	\$ 1.890.000	30	\$ 4.930.435	\$ 11.507	2019	103,80	1999	39,79
1-ago-00	31-ago-00	\$ 1.995.000	30	\$ 5.204.348	\$ 12.146	2019	103,80	1999	39,79
1-sep-00	30-sep-00	\$ 1.995.000	30	\$ 5.204.348	\$ 12.146	2019	103,80	1999	39,79
1-oct-00	31-oct-00	\$ 1.995.000	30	\$ 5.204.348	\$ 12.146	2019	103,80	1999	39,79
1-nov-00	30-nov-00	\$ 1.995.000	30	\$ 5.204.348	\$ 12.146	2019	103,80	1999	39,79
1-dic-00	31-dic-00	\$ 1.995.000	30	\$ 5.204.348	\$ 12.146	2019	103,80	1999	39,79
1-ene-01	31-ene-01	\$ 2.261.020	30	\$ 5.423.940	\$ 12.659	2019	103,80	2000	43,27
1-feb-01	28-feb-01	\$ 2.603.000	30	\$ 6.244.312	\$ 14.574	2019	103,80	2000	43,27
1-mar-01	31-mar-01	\$ 2.603.000	30	\$ 6.244.312	\$ 14.574	2019	103,80	2000	43,27
1-abr-01	30-abr-01	\$ 2.558.770	29	\$ 6.138.210	\$ 13.848	2019	103,80	2000	43,27
1-may-01	31-may-01	\$ 2.603.000	30	\$ 6.244.312	\$ 14.574	2019	103,80	2000	43,27
1-jun-01	30-jun-01	\$ 2.522.900	29	\$ 6.052.161	\$ 13.654	2019	103,80	2000	43,27
1-jul-01	31-jul-01	\$ 2.522.920	29	\$ 6.052.209	\$ 13.654	2019	103,80	2000	43,27
1-ago-01	31-ago-01	\$ 2.603.000	30	\$ 6.244.312	\$ 14.574	2019	103,80	2000	43,27
1-sep-01	30-sep-01	\$ 2.775.760	29	\$ 6.658.745	\$ 15.023	2019	103,80	2000	43,27
1-oct-01	31-oct-01	\$ 2.864.000	30	\$ 6.870.423	\$ 16.035	2019	103,80	2000	43,27
1-nov-01	30-nov-01	\$ 1.780.850	29	\$ 4.272.064	\$ 9.638	2019	103,80	2000	43,27
1-dic-01	31-dic-01	\$ 2.864.000	30	\$ 6.870.423	\$ 16.035	2019	103,80	2000	43,27
1-ene-02	31-ene-02	\$ 3.495.700	29	\$ 7.789.903	\$ 17.575	2019	103,80	2001	46,58
1-feb-02	28-feb-02	\$ 3.478.000	30	\$ 7.750.459	\$ 18.089	2019	103,80	2001	46,58

1-mar-02	31-mar-02	\$ 3.286.400	28	\$ 7.323.493	\$ 15.953	2019	103,80	2001	46,58
1-abr-02	30-abr-02	\$ 3.478.000	30	\$ 7.750.459	\$ 18.089	2019	103,80	2001	46,58
1-may-02	31-may-02	\$ 3.382.000	29	\$ 7.536.531	\$ 17.003	2019	103,80	2001	46,58
1-jun-02	30-jun-02	\$ 2.864.000	30	\$ 6.382.207	\$ 14.895	2019	103,80	2001	46,58
1-jul-02	31-jul-02	\$ 2.792.490	29	\$ 6.222.852	\$ 14.039	2019	103,80	2001	46,58
1-ago-02	31-ago-02	\$ 2.987.082	30	\$ 6.656.486	\$ 15.536	2019	103,80	2001	46,58
1-sep-02	30-sep-02	\$ 2.965.787	30	\$ 6.609.032	\$ 15.425	2019	103,80	2001	46,58
1-oct-02	31-oct-02	\$ 3.150.000	30	\$ 7.019.536	\$ 16.383	2019	103,80	2001	46,58
1-nov-02	30-nov-02	\$ 3.136.815	30	\$ 6.990.155	\$ 16.314	2019	103,80	2001	46,58
1-dic-02	31-dic-02	\$ 1.568.444	30	\$ 3.495.159	\$ 8.157	2019	103,80	2001	46,58
1-jul-03	31-jul-03	\$ 1.000.000	30	\$ 2.083.082	\$ 4.862	2019	103,80	2002	49,83
1-ago-03	31-ago-03	\$ 1.000.000	30	\$ 2.083.082	\$ 4.862	2019	103,80	2002	49,83
1-sep-03	30-sep-03	\$ 1.000.000	30	\$ 2.083.082	\$ 4.862	2019	103,80	2002	49,83
1-oct-03	31-oct-03	\$ 1.000.000	30	\$ 2.083.082	\$ 4.862	2019	103,80	2002	49,83
1-nov-03	30-nov-03	\$ 1.000.000	30	\$ 2.083.082	\$ 4.862	2019	103,80	2002	49,83
1-dic-03	31-dic-03	\$ 1.000.000	30	\$ 2.083.082	\$ 4.862	2019	103,80	2002	49,83
1-ene-04	31-ene-04	\$ 1.000.000	30	\$ 1.955.907	\$ 4.565	2019	103,80	2003	53,07
1-feb-04	29-feb-04	\$ 1.000.000	30	\$ 1.955.907	\$ 4.565	2019	103,80	2003	53,07
1-mar-04	31-mar-04	\$ 1.000.000	30	\$ 1.955.907	\$ 4.565	2019	103,80	2003	53,07
1-abr-04	30-abr-04	\$ 1.000.000	30	\$ 1.955.907	\$ 4.565	2019	103,80	2003	53,07
1-may-04	31-may-04	\$ 1.000.000	30	\$ 1.955.907	\$ 4.565	2019	103,80	2003	53,07
1-jun-04	30-jun-04	\$ 1.000.000	30	\$ 1.955.907	\$ 4.565	2019	103,80	2003	53,07
1-jul-04	31-jul-04	\$ 1.000.000	30	\$ 1.955.907	\$ 4.565	2019	103,80	2003	53,07
1-ago-04	31-ago-04	\$ 1.000.000	30	\$ 1.955.907	\$ 4.565	2019	103,80	2003	53,07
1-sep-04	30-sep-04	\$ 1.000.000	30	\$ 1.955.907	\$ 4.565	2019	103,80	2003	53,07
1-oct-04	31-oct-04	\$ 1.000.000	30	\$ 1.955.907	\$ 4.565	2019	103,80	2003	53,07
1-nov-04	30-nov-04	\$ 1.000.000	30	\$ 1.955.907	\$ 4.565	2019	103,80	2003	53,07
1-dic-04	31-dic-04	\$ 1.000.000	30	\$ 1.955.907	\$ 4.565	2019	103,80	2003	53,07
1-ene-05	31-ene-05	\$ 1.000.357	30	\$ 1.854.564	\$ 4.328	2019	103,80	2004	55,99
1-feb-05	28-feb-05	\$ 1.000.594	30	\$ 1.855.004	\$ 4.329	2019	103,80	2004	55,99
1-mar-05	31-mar-05	\$ 1.000.589	30	\$ 1.854.994	\$ 4.329	2019	103,80	2004	55,99
1-abr-05	30-abr-05	\$ 1.000.347	30	\$ 1.854.546	\$ 4.328	2019	103,80	2004	55,99
1-may-05	31-may-05	\$ 1.000.000	30	\$ 1.853.902	\$ 4.327	2019	103,80	2004	55,99

1-jun-05	30-jun-05	\$ 1.000.000	30	\$ 1.853.902	\$ 4.327	2019	103,80	2004	55,99
1-jul-05	31-jul-05	\$ 1.000.000	30	\$ 1.853.902	\$ 4.327	2019	103,80	2004	55,99
1-ago-05	31-ago-05	\$ 1.000.000	30	\$ 1.853.902	\$ 4.327	2019	103,80	2004	55,99
1-sep-05	30-sep-05	\$ 1.000.000	30	\$ 1.853.902	\$ 4.327	2019	103,80	2004	55,99
1-oct-05	31-oct-05	\$ 1.000.000	30	\$ 1.853.902	\$ 4.327	2019	103,80	2004	55,99
1-nov-05	30-nov-05	\$ 1.000.000	30	\$ 1.853.902	\$ 4.327	2019	103,80	2004	55,99
1-dic-05	31-dic-05	\$ 1.000.000	30	\$ 1.853.902	\$ 4.327	2019	103,80	2004	55,99
1-ene-06	31-ene-06	\$ 1.000.000	30	\$ 1.768.313	\$ 4.127	2019	103,80	2005	58,70
1-feb-06	28-feb-06	\$ 1.070.000	30	\$ 1.892.095	\$ 4.416	2019	103,80	2005	58,70
1-mar-06	31-mar-06	\$ 1.070.000	30	\$ 1.892.095	\$ 4.416	2019	103,80	2005	58,70
1-abr-06	30-abr-06	\$ 1.070.000	30	\$ 1.892.095	\$ 4.416	2019	103,80	2005	58,70
1-may-06	31-may-06	\$ 1.070.000	30	\$ 1.892.095	\$ 4.416	2019	103,80	2005	58,70
1-jun-06	30-jun-06	\$ 1.070.000	30	\$ 1.892.095	\$ 4.416	2019	103,80	2005	58,70
1-jul-06	31-jul-06	\$ 1.070.000	30	\$ 1.892.095	\$ 4.416	2019	103,80	2005	58,70
1-ago-06	31-ago-06	\$ 1.070.000	30	\$ 1.892.095	\$ 4.416	2019	103,80	2005	58,70
1-sep-06	30-sep-06	\$ 1.070.000	30	\$ 1.892.095	\$ 4.416	2019	103,80	2005	58,70
1-oct-06	31-oct-06	\$ 1.070.000	30	\$ 1.892.095	\$ 4.416	2019	103,80	2005	58,70
1-nov-06	30-nov-06	\$ 1.070.000	30	\$ 1.892.095	\$ 4.416	2019	103,80	2005	58,70
1-dic-06	31-dic-06	\$ 1.070.000	30	\$ 1.892.095	\$ 4.416	2019	103,80	2005	58,70
1-ene-07	31-ene-07	\$ 1.150.000	30	\$ 1.946.356	\$ 4.543	2019	103,80	2006	61,33
1-feb-07	28-feb-07	\$ 1.150.434	30	\$ 1.947.090	\$ 4.544	2019	103,80	2006	61,33
1-mar-07	31-mar-07	\$ 1.150.000	30	\$ 1.946.356	\$ 4.543	2019	103,80	2006	61,33
1-abr-07	30-abr-07	\$ 1.150.000	30	\$ 1.946.356	\$ 4.543	2019	103,80	2006	61,33
1-may-07	31-may-07	\$ 1.150.000	30	\$ 1.946.356	\$ 4.543	2019	103,80	2006	61,33
1-jun-07	30-jun-07	\$ 1.150.000	30	\$ 1.946.356	\$ 4.543	2019	103,80	2006	61,33
1-jul-07	31-jul-07	\$ 1.150.000	30	\$ 1.946.356	\$ 4.543	2019	103,80	2006	61,33
1-ago-07	31-ago-07	\$ 1.150.000	30	\$ 1.946.356	\$ 4.543	2019	103,80	2006	61,33
1-sep-07	30-sep-07	\$ 1.150.000	30	\$ 1.946.356	\$ 4.543	2019	103,80	2006	61,33
1-oct-07	31-oct-07	\$ 1.150.000	30	\$ 1.946.356	\$ 4.543	2019	103,80	2006	61,33
1-nov-07	30-nov-07	\$ 1.150.000	30	\$ 1.946.356	\$ 4.543	2019	103,80	2006	61,33
1-dic-07	31-dic-07	\$ 1.150.000	30	\$ 1.946.356	\$ 4.543	2019	103,80	2006	61,33
1-ene-08	31-ene-08	\$ 1.300.000	30	\$ 2.081.765	\$ 4.859	2019	103,80	2007	64,82
1-feb-08	29-feb-08	\$ 1.300.000	30	\$ 2.081.765	\$ 4.859	2019	103,80	2007	64,82

1-mar-08	31-mar-08	\$ 1.300.000	30	\$ 2.081.765	\$ 4.859	2019	103,80	2007	64,82
1-abr-08	30-abr-08	\$ 1.300.000	30	\$ 2.081.765	\$ 4.859	2019	103,80	2007	64,82
1-may-08	31-may-08	\$ 1.300.000	30	\$ 2.081.765	\$ 4.859	2019	103,80	2007	64,82
1-jun-08	30-jun-08	\$ 1.300.000	30	\$ 2.081.765	\$ 4.859	2019	103,80	2007	64,82
1-jul-08	31-jul-08	\$ 1.300.000	30	\$ 2.081.765	\$ 4.859	2019	103,80	2007	64,82
1-ago-08	31-ago-08	\$ 1.300.000	30	\$ 2.081.765	\$ 4.859	2019	103,80	2007	64,82
1-sep-08	30-sep-08	\$ 1.300.000	30	\$ 2.081.765	\$ 4.859	2019	103,80	2007	64,82
1-oct-08	31-oct-08	\$ 1.300.000	30	\$ 2.081.765	\$ 4.859	2019	103,80	2007	64,82
1-nov-08	30-nov-08	\$ 1.300.000	30	\$ 2.081.765	\$ 4.859	2019	103,80	2007	64,82
1-dic-08	31-dic-08	\$ 1.300.000	30	\$ 2.081.765	\$ 4.859	2019	103,80	2007	64,82
1-ene-09	31-ene-09	\$ 1.420.000	30	\$ 2.111.691	\$ 4.928	2019	103,80	2008	69,80
1-feb-09	28-feb-09	\$ 1.300.000	30	\$ 1.933.238	\$ 4.512	2019	103,80	2008	69,80
1-mar-09	31-mar-09	\$ 1.420.000	30	\$ 2.111.691	\$ 4.928	2019	103,80	2008	69,80
1-abr-09	30-abr-09	\$ 1.420.000	30	\$ 2.111.691	\$ 4.928	2019	103,80	2008	69,80
1-may-09	31-may-09	\$ 1.420.000	30	\$ 2.111.691	\$ 4.928	2019	103,80	2008	69,80
1-jun-09	30-jun-09	\$ 1.420.000	30	\$ 2.111.691	\$ 4.928	2019	103,80	2008	69,80
1-jul-09	31-jul-09	\$ 1.420.000	30	\$ 2.111.691	\$ 4.928	2019	103,80	2008	69,80
1-ago-09	31-ago-09	\$ 1.420.000	30	\$ 2.111.691	\$ 4.928	2019	103,80	2008	69,80
1-sep-09	30-sep-09	\$ 1.420.000	30	\$ 2.111.691	\$ 4.928	2019	103,80	2008	69,80
1-oct-09	31-oct-09	\$ 1.420.000	30	\$ 2.111.691	\$ 4.928	2019	103,80	2008	69,80
1-nov-09	30-nov-09	\$ 1.420.000	30	\$ 2.111.691	\$ 4.928	2019	103,80	2008	69,80
1-dic-09	31-dic-09	\$ 1.420.000	30	\$ 2.111.691	\$ 4.928	2019	103,80	2008	69,80
1-ene-10	31-ene-10	\$ 1.420.000	30	\$ 2.070.169	\$ 4.832	2019	103,80	2009	71,20
1-feb-10	28-feb-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 21.096	2019	103,80	2009	71,20
1-mar-10	31-mar-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 21.096	2019	103,80	2009	71,20
1-abr-10	30-abr-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 21.096	2019	103,80	2009	71,20
1-may-10	31-may-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 21.096	2019	103,80	2009	71,20
1-jun-10	30-jun-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 21.096	2019	103,80	2009	71,20
1-jul-10	31-jul-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 21.096	2019	103,80	2009	71,20
1-ago-10	31-ago-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 21.096	2019	103,80	2009	71,20
1-sep-10	30-sep-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 21.096	2019	103,80	2009	71,20
1-oct-10	31-oct-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 21.096	2019	103,80	2009	71,20
1-nov-10	30-nov-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 21.096	2019	103,80	2009	71,20

1-dic-10	31-dic-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 21.096	2019	103,80	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 20.449	2019	103,80	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 20.449	2019	103,80	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 20.449	2019	103,80	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 20.449	2019	103,80	2010	73,45
1-may-11	31-may-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 20.449	2019	103,80	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 20.449	2019	103,80	2010	73,45
1-jul-11	31-jul-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 20.449	2019	103,80	2010	73,45
1-ago-11	31-ago-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 20.449	2019	103,80	2010	73,45
1-sep-11	30-sep-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 20.449	2019	103,80	2010	73,45
1-oct-11	31-oct-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 20.449	2019	103,80	2010	73,45
1-nov-11	30-nov-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 20.449	2019	103,80	2010	73,45
1-dic-11	31-dic-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 20.449	2019	103,80	2010	73,45
1-ene-12	31-ene-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 20.986	2019	103,80	2011	76,19
1-feb-12	29-feb-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 20.986	2019	103,80	2011	76,19
1-mar-12	31-mar-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 20.986	2019	103,80	2011	76,19
1-abr-12	30-abr-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 20.986	2019	103,80	2011	76,19
1-may-12	31-may-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 20.986	2019	103,80	2011	76,19
1-jun-12	30-jun-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 20.986	2019	103,80	2011	76,19
1-jul-12	31-jul-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 20.986	2019	103,80	2011	76,19
1-ago-12	31-ago-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 20.986	2019	103,80	2011	76,19
1-sep-12	30-sep-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 20.986	2019	103,80	2011	76,19
1-oct-12	31-oct-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 20.986	2019	103,80	2011	76,19
1-nov-12	30-nov-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 20.986	2019	103,80	2011	76,19
1-dic-12	31-dic-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 20.986	2019	103,80	2011	76,19
1-ene-13	31-ene-13	\$ 6.600.000	30	\$ 8.777.450	\$ 20.486	2019	103,80	2012	78,05
1-feb-13	28-feb-13	\$ 220.000	11	\$ 292.582	\$ 250	2019	103,80	2012	78,05
1-abr-13	30-abr-13	\$ 300.000	15	\$ 398.975	\$ 466	2019	103,80	2012	78,05
1-may-13	31-may-13	\$ 600.000	30	\$ 797.950	\$ 1.862	2019	103,80	2012	78,05
1-jun-13	30-jun-13	\$ 600.000	30	\$ 797.950	\$ 1.862	2019	103,80	2012	78,05
1-jul-13	31-jul-13	\$ 600.000	30	\$ 797.950	\$ 1.862	2019	103,80	2012	78,05
1-ago-13	31-ago-13	\$ 600.000	30	\$ 797.950	\$ 1.862	2019	103,80	2012	78,05
1-sep-13	30-sep-13	\$ 600.000	30	\$ 797.950	\$ 1.862	2019	103,80	2012	78,05

1-oct-13	31-oct-13	\$ 600.000	30	\$ 797.950	\$ 1.862	2019	103,80	2012	78,05
1-nov-13	30-nov-13	\$ 600.000	30	\$ 797.950	\$ 1.862	2019	103,80	2012	78,05
1-dic-13	31-dic-13	\$ 600.000	30	\$ 797.950	\$ 1.862	2019	103,80	2012	78,05
1-ene-14	31-ene-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 19.427	2019	103,80	2013	79,56
1-feb-14	28-feb-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 19.427	2019	103,80	2013	79,56
1-mar-14	31-mar-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 19.427	2019	103,80	2013	79,56
1-abr-14	30-abr-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 19.427	2019	103,80	2013	79,56
1-may-14	31-may-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 19.427	2019	103,80	2013	79,56
1-jun-14	30-jun-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 19.427	2019	103,80	2013	79,56
1-jul-14	31-jul-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 19.427	2019	103,80	2013	79,56
1-ago-14	31-ago-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 19.427	2019	103,80	2013	79,56
1-sep-14	30-sep-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 19.427	2019	103,80	2013	79,56
1-oct-14	31-oct-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 19.427	2019	103,80	2013	79,56
1-nov-14	30-nov-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 19.427	2019	103,80	2013	79,56
1-dic-14	31-dic-14	\$ 752.000	30	\$ 981.116	\$ 2.290	2019	103,80	2013	79,56
1-ene-15	31-ene-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 2.089	2019	103,80	2014	82,47
1-feb-15	28-feb-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 2.089	2019	103,80	2014	82,47
1-mar-15	31-mar-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 2.089	2019	103,80	2014	82,47
1-abr-15	30-abr-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 2.089	2019	103,80	2014	82,47
1-may-15	31-may-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 2.089	2019	103,80	2014	82,47
1-jun-15	30-jun-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 2.089	2019	103,80	2014	82,47
1-jul-15	31-jul-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 2.089	2019	103,80	2014	82,47
1-ago-15	31-ago-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 2.089	2019	103,80	2014	82,47
1-sep-15	30-sep-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 2.089	2019	103,80	2014	82,47
1-oct-15	31-oct-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 2.089	2019	103,80	2014	82,47
1-nov-15	30-nov-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 2.089	2019	103,80	2014	82,47
1-dic-15	31-dic-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 2.089	2019	103,80	2014	82,47
1-ene-16	31-ene-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 3.758	2019	103,80	2015	88,05
1-feb-16	29-feb-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 3.758	2019	103,80	2015	88,05
1-mar-16	31-mar-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 3.758	2019	103,80	2015	88,05
1-abr-16	30-abr-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 3.758	2019	103,80	2015	88,05
1-may-16	31-may-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 3.758	2019	103,80	2015	88,05
1-jun-16	30-jun-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 3.758	2019	103,80	2015	88,05

1-jul-16	31-jul-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 3.758	2019	103,80	2015	88,05
1-ago-16	31-ago-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 3.758	2019	103,80	2015	88,05
1-sep-16	30-sep-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 3.758	2019	103,80	2015	88,05
1-oct-16	31-oct-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 3.758	2019	103,80	2015	88,05
1-nov-16	30-nov-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 3.758	2019	103,80	2015	88,05
1-dic-16	31-dic-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 3.758	2019	103,80	2015	88,05
1-ene-17	31-ene-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 3.554	2019	103,80	2016	93,11
1-feb-17	28-feb-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 3.554	2019	103,80	2016	93,11
1-mar-17	31-mar-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 3.554	2019	103,80	2016	93,11
1-abr-17	30-abr-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 3.554	2019	103,80	2016	93,11
1-may-17	31-may-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 3.554	2019	103,80	2016	93,11
1-jun-17	30-jun-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 3.554	2019	103,80	2016	93,11
1-jul-17	31-jul-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 3.554	2019	103,80	2016	93,11
1-ago-17	31-ago-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 3.554	2019	103,80	2016	93,11
1-sep-17	30-sep-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 3.554	2019	103,80	2016	93,11
1-oct-17	31-oct-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 3.554	2019	103,80	2016	93,11
1-nov-17	30-nov-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 3.554	2019	103,80	2016	93,11
1-dic-17	31-dic-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 3.554	2019	103,80	2016	93,11
1-ene-18	31-ene-18	\$ 1.409.200	30	\$ 1.509.234	\$ 3.522	2019	103,80	2017	96,92
1-feb-18	28-feb-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 3.617	2019	103,80	2017	96,92
1-mar-18	31-mar-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 3.617	2019	103,80	2017	96,92
1-abr-18	30-abr-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 3.617	2019	103,80	2017	96,92
1-may-18	31-may-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 3.617	2019	103,80	2017	96,92
1-jun-18	30-jun-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 3.617	2019	103,80	2017	96,92
1-jul-18	31-jul-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 3.617	2019	103,80	2017	96,92
1-ago-18	31-ago-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 3.617	2019	103,80	2017	96,92
1-sep-18	30-sep-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 3.617	2019	103,80	2017	96,92
1-oct-18	31-oct-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 3.617	2019	103,80	2017	96,92
1-nov-18	30-nov-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 3.617	2019	103,80	2017	96,92
1-dic-18	31-dic-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 3.617	2019	103,80	2017	96,92
1-ene-19	31-ene-19	\$ 1.512.934	30	\$ 1.570.425	\$ 3.665	2019	103,80	2018	100,00
1-feb-19	28-feb-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 3.714	2019	103,80	2018	100,00
1-mar-19	31-mar-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 3.714	2019	103,80	2018	100,00

1-abr-19	30-abr-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 3.714	2019	103,80	2018	100,00
1-may-19	31-may-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 3.714	2019	103,80	2018	100,00
1-jun-19	30-jun-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 3.714	2019	103,80	2018	100,00
1-jul-19	31-jul-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 3.714	2019	103,80	2018	100,00
1-ago-19	31-ago-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 3.714	2019	103,80	2018	100,00
1-sep-19	30-sep-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 3.714	2019	103,80	2018	100,00
1-oct-19	31-oct-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 3.714	2019	103,80	2018	100,00
1-nov-19	30-nov-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 3.714	2019	103,80	2018	100,00
1-dic-19	31-dic-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 3.714	2019	103,80	2018	100,00
1-ene-20	31-ene-20	\$ 1.533.000	30	\$ 1.533.000	\$ 3.578	2019	103,80	2019	103,80
1-feb-20	29-feb-20	\$ 1.533.000	30	\$ 1.533.000	\$ 3.578	2019	103,80	2019	103,80
1-mar-20	31-mar-20	\$ 1.533.000	30	\$ 1.533.000	\$ 3.578	2019	103,80	2019	103,80
1-jun-20	30-jun-20	\$ 54.166	1	\$ 54.166	\$ 4	2019	103,80	2019	103,80
TOTAL DIAS			12880						
TOTAL SEMANAS			1840						

Ingreso Base de Liquidacion -IBL-	\$ 3.172.521,41
Semanas Cotizadas	1.840
Tasa de reemplazo	78,69%
Valor pensión	\$ 2.496.550

CÁLCULO INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN ÚLTIMOS DIEZ AÑOS

F. INICIAL	15-nov-77	TOTAL DIAS	3604
F. FINAL	30-jun-20		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
1-ene-10	31-ene-10	\$ 1.420.000	7	\$ 2.070.169	\$ 4.021	2019	103,80	2009	71,20
1-feb-10	28-feb-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 75.239	2019	103,80	2009	71,20
1-mar-10	31-mar-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 75.239	2019	103,80	2009	71,20
1-abr-10	30-abr-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 75.239	2019	103,80	2009	71,20
1-may-10	31-may-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 75.239	2019	103,80	2009	71,20
1-jun-10	30-jun-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 75.239	2019	103,80	2009	71,20
1-jul-10	31-jul-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 75.239	2019	103,80	2009	71,20
1-ago-10	31-ago-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 75.239	2019	103,80	2009	71,20
1-sep-10	30-sep-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 75.239	2019	103,80	2009	71,20
1-oct-10	31-oct-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 75.239	2019	103,80	2009	71,20
1-nov-10	30-nov-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 75.239	2019	103,80	2009	71,20
1-dic-10	31-dic-10	\$ 6.200.000	30	\$ 9.038.764	\$ 75.239	2019	103,80	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 72.935	2019	103,80	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 72.935	2019	103,80	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 72.935	2019	103,80	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 72.935	2019	103,80	2010	73,45
1-may-11	31-may-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 72.935	2019	103,80	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 72.935	2019	103,80	2010	73,45
1-jul-11	31-jul-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 72.935	2019	103,80	2010	73,45
1-ago-11	31-ago-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 72.935	2019	103,80	2010	73,45
1-sep-11	30-sep-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 72.935	2019	103,80	2010	73,45
1-oct-11	31-oct-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 72.935	2019	103,80	2010	73,45
1-nov-11	30-nov-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 72.935	2019	103,80	2010	73,45
1-dic-11	31-dic-11	\$ 6.200.000	30	\$ 8.761.879	\$ 72.935	2019	103,80	2010	73,45
1-ene-12	31-ene-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 74.848	2019	103,80	2011	76,19
1-feb-12	29-feb-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 74.848	2019	103,80	2011	76,19
1-mar-12	31-mar-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 74.848	2019	103,80	2011	76,19
1-abr-12	30-abr-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 74.848	2019	103,80	2011	76,19
1-may-12	31-may-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 74.848	2019	103,80	2011	76,19
1-jun-12	30-jun-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 74.848	2019	103,80	2011	76,19
1-jul-12	31-jul-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 74.848	2019	103,80	2011	76,19
1-ago-12	31-ago-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 74.848	2019	103,80	2011	76,19
1-sep-12	30-sep-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 74.848	2019	103,80	2011	76,19
1-oct-12	31-oct-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 74.848	2019	103,80	2011	76,19
1-nov-12	30-nov-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 74.848	2019	103,80	2011	76,19
1-dic-12	31-dic-12	\$ 6.600.000	30	\$ 8.991.731	\$ 74.848	2019	103,80	2011	76,19
1-ene-13	31-ene-13	\$ 6.600.000	30	\$ 8.777.450	\$ 73.064	2019	103,80	2012	78,05
1-feb-13	28-feb-13	\$ 220.000	11	\$ 292.582	\$ 893	2019	103,80	2012	78,05
1-abr-13	30-abr-13	\$ 300.000	15	\$ 398.975	\$ 1.661	2019	103,80	2012	78,05
1-may-13	31-may-13	\$ 600.000	30	\$ 797.950	\$ 6.642	2019	103,80	2012	78,05
1-jun-13	30-jun-13	\$ 600.000	30	\$ 797.950	\$ 6.642	2019	103,80	2012	78,05
1-jul-13	31-jul-13	\$ 600.000	30	\$ 797.950	\$ 6.642	2019	103,80	2012	78,05
1-ago-13	31-ago-13	\$ 600.000	30	\$ 797.950	\$ 6.642	2019	103,80	2012	78,05
1-sep-13	30-sep-13	\$ 600.000	30	\$ 797.950	\$ 6.642	2019	103,80	2012	78,05
1-oct-13	31-oct-13	\$ 600.000	30	\$ 797.950	\$ 6.642	2019	103,80	2012	78,05
1-nov-13	30-nov-13	\$ 600.000	30	\$ 797.950	\$ 6.642	2019	103,80	2012	78,05
1-dic-13	31-dic-13	\$ 600.000	30	\$ 797.950	\$ 6.642	2019	103,80	2012	78,05
1-ene-14	31-ene-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 69.288	2019	103,80	2013	79,56
1-feb-14	28-feb-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 69.288	2019	103,80	2013	79,56
1-mar-14	31-mar-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 69.288	2019	103,80	2013	79,56
1-abr-14	30-abr-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 69.288	2019	103,80	2013	79,56
1-may-14	31-may-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 69.288	2019	103,80	2013	79,56
1-jun-14	30-jun-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 69.288	2019	103,80	2013	79,56
1-jul-14	31-jul-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 69.288	2019	103,80	2013	79,56
1-ago-14	31-ago-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 69.288	2019	103,80	2013	79,56
1-sep-14	30-sep-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 69.288	2019	103,80	2013	79,56
1-oct-14	31-oct-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 69.288	2019	103,80	2013	79,56
1-nov-14	30-nov-14	\$ 6.380.000	30	\$ 8.323.831	\$ 69.288	2019	103,80	2013	79,56
1-dic-14	31-dic-14	\$ 752.000	30	\$ 981.116	\$ 8.167	2019	103,80	2013	79,56

1-ene-15	31-ene-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 7.449	2019	103,80	2014	82,47
1-feb-15	28-feb-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 7.449	2019	103,80	2014	82,47
1-mar-15	31-mar-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 7.449	2019	103,80	2014	82,47
1-abr-15	30-abr-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 7.449	2019	103,80	2014	82,47
1-may-15	31-may-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 7.449	2019	103,80	2014	82,47
1-jun-15	30-jun-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 7.449	2019	103,80	2014	82,47
1-jul-15	31-jul-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 7.449	2019	103,80	2014	82,47
1-ago-15	31-ago-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 7.449	2019	103,80	2014	82,47
1-sep-15	30-sep-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 7.449	2019	103,80	2014	82,47
1-oct-15	31-oct-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 7.449	2019	103,80	2014	82,47
1-nov-15	30-nov-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 7.449	2019	103,80	2014	82,47
1-dic-15	31-dic-15	\$ 711.000	30	\$ 894.893	\$ 7.449	2019	103,80	2014	82,47
1-ene-16	31-ene-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 13.405	2019	103,80	2015	88,05
1-feb-16	29-feb-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 13.405	2019	103,80	2015	88,05
1-mar-16	31-mar-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 13.405	2019	103,80	2015	88,05
1-abr-16	30-abr-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 13.405	2019	103,80	2015	88,05
1-may-16	31-may-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 13.405	2019	103,80	2015	88,05
1-jun-16	30-jun-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 13.405	2019	103,80	2015	88,05
1-jul-16	31-jul-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 13.405	2019	103,80	2015	88,05
1-ago-16	31-ago-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 13.405	2019	103,80	2015	88,05
1-sep-16	30-sep-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 13.405	2019	103,80	2015	88,05
1-oct-16	31-oct-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 13.405	2019	103,80	2015	88,05
1-nov-16	30-nov-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 13.405	2019	103,80	2015	88,05
1-dic-16	31-dic-16	\$ 1.366.000	30	\$ 1.610.344	\$ 13.405	2019	103,80	2015	88,05
1-ene-17	31-ene-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 12.676	2019	103,80	2016	93,11
1-feb-17	28-feb-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 12.676	2019	103,80	2016	93,11
1-mar-17	31-mar-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 12.676	2019	103,80	2016	93,11
1-abr-17	30-abr-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 12.676	2019	103,80	2016	93,11
1-may-17	31-may-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 12.676	2019	103,80	2016	93,11
1-jun-17	30-jun-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 12.676	2019	103,80	2016	93,11
1-jul-17	31-jul-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 12.676	2019	103,80	2016	93,11
1-ago-17	31-ago-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 12.676	2019	103,80	2016	93,11
1-sep-17	30-sep-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 12.676	2019	103,80	2016	93,11
1-oct-17	31-oct-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 12.676	2019	103,80	2016	93,11
1-nov-17	30-nov-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 12.676	2019	103,80	2016	93,11
1-dic-17	31-dic-17	\$ 1.366.000	30	\$ 1.522.831	\$ 12.676	2019	103,80	2016	93,11
1-ene-18	31-ene-18	\$ 1.409.200	30	\$ 1.509.234	\$ 12.563	2019	103,80	2017	96,92
1-feb-18	28-feb-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 12.900	2019	103,80	2017	96,92
1-mar-18	31-mar-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 12.900	2019	103,80	2017	96,92
1-abr-18	30-abr-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 12.900	2019	103,80	2017	96,92
1-may-18	31-may-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 12.900	2019	103,80	2017	96,92
1-jun-18	30-jun-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 12.900	2019	103,80	2017	96,92
1-jul-18	31-jul-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 12.900	2019	103,80	2017	96,92
1-ago-18	31-ago-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 12.900	2019	103,80	2017	96,92
1-sep-18	30-sep-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 12.900	2019	103,80	2017	96,92
1-oct-18	31-oct-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 12.900	2019	103,80	2017	96,92
1-nov-18	30-nov-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 12.900	2019	103,80	2017	96,92
1-dic-18	31-dic-18	\$ 1.447.000	30	\$ 1.549.717	\$ 12.900	2019	103,80	2017	96,92
1-ene-19	31-ene-19	\$ 1.512.934	30	\$ 1.570.425	\$ 13.072	2019	103,80	2018	100,00
1-feb-19	28-feb-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 13.246	2019	103,80	2018	100,00
1-mar-19	31-mar-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 13.246	2019	103,80	2018	100,00
1-abr-19	30-abr-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 13.246	2019	103,80	2018	100,00
1-may-19	31-may-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 13.246	2019	103,80	2018	100,00
1-jun-19	30-jun-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 13.246	2019	103,80	2018	100,00
1-jul-19	31-jul-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 13.246	2019	103,80	2018	100,00
1-ago-19	31-ago-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 13.246	2019	103,80	2018	100,00
1-sep-19	30-sep-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 13.246	2019	103,80	2018	100,00
1-oct-19	31-oct-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 13.246	2019	103,80	2018	100,00
1-nov-19	30-nov-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 13.246	2019	103,80	2018	100,00
1-dic-19	31-dic-19	\$ 1.533.000	30	\$ 1.591.254	\$ 13.246	2019	103,80	2018	100,00
1-ene-20	31-ene-20	\$ 1.533.000	30	\$ 1.533.000	\$ 12.761	2019	103,80	2019	103,80
1-feb-20	29-feb-20	\$ 1.533.000	30	\$ 1.533.000	\$ 12.761	2019	103,80	2019	103,80
1-mar-20	31-mar-20	\$ 1.533.000	30	\$ 1.533.000	\$ 12.761	2019	103,80	2019	103,80

1-jun-20	30-jun-20	\$ 54.166	1	\$ 54.166	\$ 15	2019	103,80	2019	103,80
TOTAL DIAS			3604						
TOTAL SEMANAS			514,86						

Ingreso Base de Liquidacion -IBL-	\$ 4.258.033,88
Semanas Cotizadas	514,86
Tasa de reemplazo	63,07%
Valor pensión	\$ 2.685.738

TASA DE REEMPLAZO ARTÍCULO 10 DE LA LEY 797 DE 2003		
r = 65.50 - 0.50 s r = porcentaje del ingreso de liquidación. s = número de salarios mínimos legales mensuales vigentes.		
Salario mínimo	2020	\$ 877.803
Salario mínimo dentro del IBL		4,850785294
Porcentaje IBL (r=)		63,07
Semanas mínimas requeridas		1.300
semanas adicionales a las mínimas requeridas		540
Grupo de 50 semanas adicionales a las mínimas		10
1,5 x Grupo de 50 semanas		15,00
r		63,07
Tasa de reemplazo		78,07
		78,07

ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ
Magistrada ponente

SALVAMENTO DE VOTO

Con el respeto que debe imperar en este tipo de asuntos, me aparto parcialmente de la decisión tomada por la Sala en segunda instancia al resolver dentro de proceso ordinario laboral promovido por JOSÉ LUIS REGO RAHAL en contra de COLPENSIONES, COLFONDOS S.A. Y PORVENIR S.A.

Para el efecto, es importante precisar que el punto concreto en el que me aparto de la decisión que adopta la sala, radica exclusivamente en la fecha a partir de la cual debe entenderse se produjo el retiro del sistema de pensiones, que se corresponde con el momento del disfrute de la prestación, y que por ende incide en la cuantificación del retroactivo pensional.

En este sentido, si bien comparto la tesis sostenida en la providencia, según la cual es posible concluir, a partir de hechos indicativos de la voluntad, la existencia de un deseo de empezar a percibir la pensión de vejez que se ha causado, sin necesidad de que conste formalmente una novedad ante el sistema de pensiones, algo que comúnmente se ha conocido como un retiro tácito, lo cierto es que he estimado de tiempo atrás, que en casos como el presente, no es suficiente dejar de cotizar para que se materialice esta exteriorización de ese querer.

Lo anterior encuentra sustento en el hecho que la cesación de aportes al sistema pensional puede encontrar su génesis en distintos supuestos adicionales al atrás advertido, como puede ser la finalización de una relación laboral o una mora en el pago de las cotizaciones por parte del empleador, lo que conlleva que no sea posible entender que siempre que se deja de efectuar aportes sea bajo la intención de disfrutar de una pensión, por lo que considero debe presentarse una exteriorización de voluntad adicional.

Frente al tema ha expresado la Corte Suprema de Justicia en sentencia CSJ SL5155-2019 lo siguiente:

Ante ese panorama, la Corte reitera que el cumplimiento de los requisitos para obtener el reconocimiento pensional, no supone una desafiliación automática del sistema. Ello es así porque, como se vio, el retiro efectivo del sistema es una condición necesaria para el disfrute de la pensión, formalidad que no puede deducirse de la simple cesación en el pago de los aportes, más aún cuando el trabajador que consolida el derecho a la pensión de vejez en determinado momento, mantiene la posibilidad de seguir afiliado y continuar cotizando, evento en el cual esos aportes adicionales tendrán como propósito incrementar el monto pensional cuya cuantía quedaba determinada en el momento de dicha causación (sentencia CSJ SL 15091-2015).

Ya esta Corporación tiene precisado que, en principio, la falta de cotización no supone necesaria e imperiosamente la desafiliación del sistema, para lo cual resulta pertinente rememorar lo expuesto en la sentencia CSJ SL 5515-2016, en cuanto al reiterar lo precisado en la sentencia CSJ SL6035-2015.

Para el caso concreto, se destaca que el cese de cotizaciones del demandante tuvo lugar el 1.º de junio de 2020, mientras que la solicitud de ineficacia de traslado o cualquier otro trámite ante las AFP solo se desarrolló hasta el mes de julio de 2022, es decir, que solo pasados más de dos años desde que dejaron de efectuarse aportes se desplegó algún tipo de actuación ante el sistema pensional, aspecto que llama la atención, por cuanto si el deseo para junio de 2020 era disfrutar el derecho pensional causado, lo

natural era que para esa misma época de desplegaran actos que lo permitieran.

Es por lo anterior, que para este asunto realmente podría entenderse que se daba un retiro tácito cuando tuvo lugar el último de tres momentos, como son: 1. Causar el derecho pensional, 2. Dejar de cotizar, y 3. Solicitar el reconocimiento de la pensión, esto es, para julio de 2022, escenario de disfrute de la prestación.

En estos términos dejo consignados los motivos de disenso con la decisión mayoritaria.

Fecha *ut supra*.



JUAN DAVID GUERRA TRESPALACIOS